



**REPUBBLICA ITALIANA**

**LA CORTE DEI CONTI**

**SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER IL LAZIO**

*nella Camera di consiglio del 12 Novembre 2014*

*composta dai magistrati:*

Anna Maria Carbone Prosperetti	Presidente;
Rosario Scalia	Consigliere - relatore;
Maria Luisa Romano	Consigliere;
Carmela Mirabella	Consigliere;
Rosalba Di Giulio	Consigliere;
Maria Teresa D'Urso	Consigliere;
Donatella Scandurra	Consigliere;
Elena Papa	Referendario.



Visto il testo unico delle leggi sulla Corte dei conti, approvato con il regio decreto 12 luglio 1934, n. 1214, e successive modificazioni e integrazioni;

Vista la legge 21 marzo 1953, n. 161;

Vista la legge 14 gennaio 1994, n. 20, e successive modificazioni ed integrazioni;

Visto il decreto-legge 10 ottobre 2012, n. 174, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 dicembre 2012, n. 213;

Vista la deliberazione delle Sezioni riunite della Corte dei conti n. 14/2000 del 16 giugno 2000, che ha approvato il regolamento per l'organizzazione delle funzioni di controllo della Corte dei conti, modificata, prima, con le deliberazioni delle Sezioni riunite n. 2 del 3 luglio 2003 e n. 1 del 17 dicembre 2004, e, successivamente, con la delibera n. 229 del 19 giugno 2008 del Consiglio di Presidenza e, da ultimo, con provvedimento del Consiglio di Presidenza del 24 giugno 2011 (in G.U.R.I. n. 153 del 4 luglio 2011);

Vista la deliberazione n. 12/SEZAUT/2013/QMIG della Corte dei conti - Sezione delle Autonomie;

Vista la deliberazione n. 15/ SEZAUT/2013/QMIG della Corte dei conti - Sezione delle Autonomie;

Visto il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 21 dicembre 2012 pubblicato nella G.U.R.I. n. 28 del 2 febbraio 2013, recante: «Linee guida elaborate dalla Conferenza permanente per i rapporti Stato, regioni e dalle province autonome di Trento e Bolzano»;

Viste le sentenze n. 39/2014 e 130/2014 della Corte Costituzionale;

Vista la L. R. 18 febbraio 2002, n. 6, recante: «Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza e al personale regionale», e ss. mm. ii.;

Visti la legge statutaria 11 novembre 2004, n. 1, recante «Nuovo statuto della Regione Lazio» e, in particolare, gli articoli 22, 24, 25, e 31;

Visti la L. R. 15 marzo 1973, n. 6, recante «Norme relative al funzionamento dei gruppi consiliari» e, in particolare, gli articoli 3, 3-bis e 4;



Visti la L.R. 18 maggio 1998, n. 14, recante «Disposizioni finanziarie per la redazione del bilancio di previsione della Regione Lazio per l'esercizio finanziario 1998» e, in particolare, gli articoli 7 e 8;

Visti la L. R. 10 agosto 2010, n. 3, recante «Assestamento del bilancio annuale e pluriennale 2010-2012 della Regione Lazio» e, in particolare, l'art. 1, c. 27.

Visti la L.R. 23 novembre 2006, n. 16, recante «Nuova denominazione, ai sensi dell'articolo 70 dello Statuto, dell'organo di revisione contabile» e, in particolare, l'art. 1, c. 1, lett. a);

Visto il Regolamento di contabilità del Consiglio regionale del Lazio, approvato con delibera C. R. del 18 novembre 1981, n. 169;

Visto il Regolamento di organizzazione del Consiglio regionale del Lazio, deliberato ai sensi dell'articolo 39 della L. R. 18 febbraio 2002, n. 6, modificato con la delibera dell'Ufficio di Presidenza n. 3 del 29 gennaio 2013;

Vista la L. R. 28 giugno 2013, n. 4, recante «Disposizioni urgenti di adeguamento all'articolo 2 del decreto-legge 10 ottobre 2012, n. 174 convertito, con modificazioni, dalla legge 7 dicembre 2012, n. 213, relativo alla riduzione dei costi della politica, nonché misure in materia di razionalizzazione, contabilità e trasparenza degli uffici e dei servizi della Regione»;

Viste le deliberazioni dal n. 228/2013/FRG al n. 242/2013/FRG adottate dalla Sezione regionale per il Lazio nell'adunanza del 2 – 3 ottobre 2013;

Vista la deliberazione n. 61/2014/INPR, adottata dalla Sezione regionale per il Lazio nell'adunanza del 5 giugno 2014;

Vista l'ordinanza presidenziale n. 32 dell'11 novembre 2014, con cui la Sezione è stata convocata in Camera di consiglio per deliberare sull'argomento



«Controlli sui rendiconti (anno 2013) approntati dai Gruppi Consiliari della Regione Lazio, ai sensi dell'art. 1, commi 9 e 10 - 12 del d. l. 174/2012»;

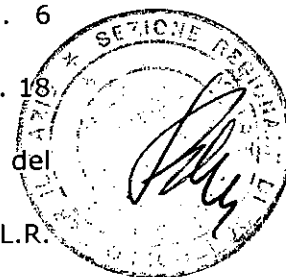
Udito, nella Camera di consiglio del 12 novembre 2014, il Magistrato relatore, Cons. Rosario Scalia.

Ritenuto in

### FATTO

1. Ai sensi dell'art. 1, commi 9 e 10 -12, del decreto legge 10 ottobre 2012, n. 174, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 dicembre 2012, n. 213, in data 24 febbraio 2014, la Sezione regionale di controllo della Corte dei conti acquisiva, al prot. n. 1267, il rendiconto predisposto per la X Legislatura (periodo dal 25 marzo 2013 al 31 dicembre 2013) dal Gruppo **"PER il LAZIO"** del Consiglio regionale, che, nel corso dell'esercizio 2013, ha ricevuto - ai sensi dell'art. 3 della L.R. 15 marzo 1973, n. 6 (Funzionamento dei Gruppi Consiliari) e dell'art. 37, comma 5, della L.R. 18 febbraio 2002, n. 6 (Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio), come successivamente modificata dagli articoli 11-13 dalla L.R. 28 giugno 2013, n.4 - contributi a carico dei fondi messi a disposizione dal Consiglio regionale.

La trasmissione dei documenti contabili in questione è stata disposta, a firma del Presidente pro-tempore della Regione Lazio, con nota prot. 103733 del 19 febbraio 2014.



**1.1.** Al Gruppo "PER il LAZIO" sono state versate le seguenti somme:

Art. 8 L.R. 14/98 <sup>1</sup>	Importi in €
Mandato n. 936 del 2.7.2013	20.950,00
Mandato n. 1366 del 1.8.2013	20.950,00
Mandato n. 1426 del 4.9.2013	20.950,00

Art. 14 del "Regolamento di organizzazione del Consiglio Regionale" in BURL n. 6 del 28.2.2003, S.O. n. 5, in attuazione della L.R. 6/02, art. 37, c. 5, modificata dalla L.R. 4/13, art. 11	Importi in €
Mandato n. 831 del 19.6.2013	150.628,70
Mandato n. 1752 del 4.9.2013	120.376,37
Mandato n. 1907 del 26.11.2013	105.355,67
Mandato n. 2206 del 12.12.2013	52.677,83

Art. 11 L.R. 4/13	Importi in €
Mandato n. 2205 del 12.12.2013	48.097,28

I versamenti sono stati fatti a cura dei competenti uffici del Segretariato Generale del Consiglio regionale, ai sensi dell'art. 8, della L. R. 18 maggio 1998, n. 14, e successive modificazioni e integrazioni. La comunicazione dei versamenti è stata effettuata alla Sezione regionale di controllo per il Lazio con una prima nota prot. n. 329 del 30 gennaio 2014, ed una successiva, prot. 2537 del 24 aprile 2014, con la quale sono state apportate alcune modifiche riguardo ai dati precedentemente esposti.

Tali importi, essendo stato effettuato il riscontro tra le distinte dei bonifici bancari effettuati dal Gruppo e i dati contenuti nella



<sup>1</sup> Abrogato dall'art. 36, c. 1, lett. t), L.R. 28.06.2013 n. 4 a decorrere dal giorno successivo a quello della sua pubblicazione, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 38 della stessa legge.

comunicazione effettuata dal Segretario Generale del Consiglio regionale, sono stati positivamente validati.

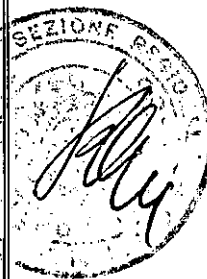
**1.2.** Il Rendiconto finanziario del Gruppo consiliare regionale "**PER il LAZIO**" nel periodo in considerazione (25 marzo 2013 al 31 dicembre 2013) è risultato pari ai valori espressi, analiticamente, nella sottostante Tab. 1, così come articolata nelle voci indicate nella stassa.



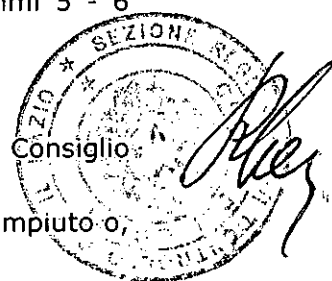
TAB. 1

<b>Entrate disponibili nell'esercizio</b>		<b>Valori in €</b>
1	Fondi trasferiti per spese di funzionamento	48.097,28
2	Fondi trasferiti per spese di personale	429.038,57
3	Altre entrate	0,00
4	Fondo cassa esercizi precedenti per spese di funzionamento	0,00
5	Fondo cassa esercizi precedenti per spese di personale	0,00
<b>Totale Entrate</b>		<b>477.135,85</b>
<b>Uscite pagate nell'esercizio</b>		<b>Valori in €</b>
1	Spese per il personale sostenute dal gruppo	179.744,87
2	Versamento ritenute fiscali e previdenziali per spese di personale	65.770,49
3	Rimborso spese per missioni e trasferte del personale del gruppo	0,00
4	Spese per acquisto buoni pasto del personale del gruppo	0,00
5	Spese per la redazione, stampa e spedizione di pubblicazioni o periodici e altre spese di comunicazione, anche web	5.543,21
6	Spese consulenze, studi e incarichi	15.963,16
7	Spese postali e telegrafiche	0,00
8	Spese telefoniche e di trasmissione dati	242,00
9	Spese di cancelleria e stampati	285,68
10	Spese per duplicazione e stampa	1.689,90
11	Spese per libri, riviste, pubblicazioni e quotidiani	329,60
12	Spese per attività promozionali, di rappresentanza, convegni e attività di aggiornamento	5.307,22
13	Spese per l'acquisto o il noleggio di cellulari per il gruppo	1.008,00
14	Spese per l'acquisto o il noleggio di dotazioni informatiche e di ufficio	5.786,33
15	Spese logistiche (affitto sale riunioni, attrezzature e altri servizi logistici e ausiliari)	0,00
16	Altre spese	1.328,26
<b>Totale Uscite</b>		<b>282.998,72</b>

<b>Situazione finanziaria effettiva alla chiusura dell'esercizio</b>		<b>Valori in €</b>
	Fondo iniziale di cassa per spese di funzionamento	0,00
	Fondo iniziale di cassa per spese di personale	0,00
	Entrate riscosse nell'esercizio	477.135,85
	Uscite pagate nell'esercizio	282.998,72
	Fondo di cassa finale per spese di funzionamento	10.613,92
	Fondo di cassa finale per spese di personale	183.523,21



- 1.3.** Essendo il rendiconto il primo della X Legislatura, non risultano esserci "Fondi iniziali di cassa" relativi all'esercizio finanziario 2012, così come previsto dall'art. 11, c. 6, della L.R. del 28 giugno 2013, n. 4. Tra le entrate vengono esposti, quindi, esclusivamente i trasferimenti effettuati nel corso dell'esercizio finanziario 2013.
- 1.4.** Non risulta alcuna comunicazione in ordine alla previsione contenuta nell'art. 11, comma 8, della L. R. 28 giugno 2013, n. 4, recante «Disposizioni urgenti di adeguamento all'articolo 2 del decreto-legge 10 ottobre 2012, n. 174, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 dicembre 2012, n. 213, relativo alla riduzione dei costi della politica, nonché misure in materia di razionalizzazione, contabilità e trasparenza degli uffici e dei servizi della Regione».
- 1.5.** La presentazione del rendiconto all'esame della Sezione regionale di controllo risulta effettuata ai sensi dell'art. 1, c. 10, del D.L. n. 174/2012, solo successivamente integrato dall'art. 12, commi 5 - 6 della L. R. 28 giugno 2013, n. 4.
- 1.6.** Risulta da verificare, a cura del Segretario Generale del Consiglio regionale, che il Gruppo consiliare "**PER il LAZIO**" abbia adempiuto o, comunque, adempi alla disposizione contenuta nell'art. 28 del d. lgs. 14 marzo 2013, n. 33, in materia di trasparenza.
- 2.** La Sezione regionale di controllo con nota in data 27 marzo 2014 (prot. n. 2060), predisposta dal magistrato istruttore addetto, ha segnalato ai sensi dell'art. 1, comma 11, del citato decreto legge n. 174/2012, le irregolarità e le carenze documentali che necessitavano di formare oggetto di specifiche misure





correttive e integrative a cura del Presidente del Gruppo consiliare in questione, fissando il termine di 30 giorni per la risposta.

**3.** In ordine alle effettuate **"spese di funzionamento e di personale"**, a seguito del riscontro eseguito, si è ritenuto necessario richiedere, in alcuni casi, chiarimenti e, in altri casi, sollecitare il Responsabile a completare la regolarizzazione di natura documentale. Nello specifico è stato chiesto,

a) in relazione al conto "Spese per il personale sostenute dal Gruppo" di allegare i documenti giustificativi relativi alla "documentazione attestante l'adempimento degli obblighi previdenziali ed assicurativi" di cui all'art. 3, c. 3, del DPCM 21.12.2012;

b) in relazione ad alcuni "Contratti di collaborazione occasionale" (Vincenzi Giuseppina, Edoardo Levantini, Ilaria Faraone, Gianluca Caprioli) di allegare le relative "Ricevute di compenso";

c) in relazione ai contratti di "Lavoro a Progetto" di allegare le relative "buste paga" o altro documento attestante il corrispettivo pagato, nonché le modalità di calcolo delle relative ritenute previdenziali e fiscali;

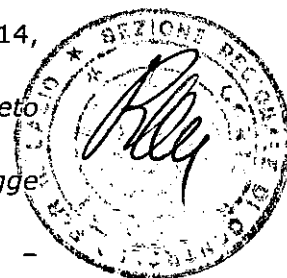
d) in relazione al contratto di "Collaborazione professionale" sottoscritto con l'Avvocato Biz Riccardo, col quale viene "affidato" il "servizio di consulenza legale - legislativa", di fornire specifiche indicazioni in merito all'attività prestata dal professionista, al fine di desumerne la corretta riconducibilità all'attività istituzionale del Gruppo, così come previsto dal DPCM 21.12.2012 [pubblicato in G.U. n. 28 del 2.2.2013 (articolo 1, comma 3, lettera a)];



e) in relazione all'estratto conto bancario, in corrispondenza delle "disposizioni di bonifico" a carattere cumulativo (ad es., distinta disposizione n. 21807051 numero dispos.ni 11, effettuata in data 6 agosto 2013 per un importo di 16.771,71 euro) di fornire il dettaglio degli stessi, al fine di permettere la riconciliazione degli incassi/pagamenti nonché un riscontro puntuale dei saldi, rappresentati nelle varie voci del Rendiconto, con i totali indicati nelle fatture/ricevute;

f) in relazione agli estratti conto Unicredit, dai quali si è desunto l'utilizzo di carta/e "ricaricabile/i", di fornire un dettaglio dei movimenti effettuati, al fine di permettere una riconciliazione con i documenti di spesa allegati (fatture).

4. In data 9 giugno 2014 la Sezione acquisiva in atti (prot. n. 3172-9/6/2014-SC\_LAZ-T99-A), la documentazione consegnata a mano, con una lettera di accompagnamento a firma del Presidente pro-tempore del Consiglio regionale del Lazio, dott. Leodori Daniele, protocollo n. 7799.U.05-06-2014, indirizzata alla stessa, datata 5 giugno 2014, avente ad oggetto: "Decreto legge n. 174/2012 convertito con modificazioni dalla legge n. 213/2012; legge regionale n. 4/2013 - Rendiconti Gruppi consiliari X Legislatura - regolarizzazioni ed integrazioni".

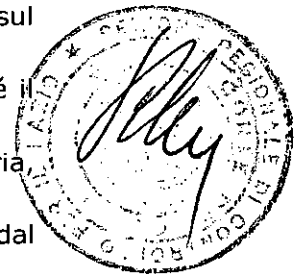


Siffatta nota è stata intesa quale integrazione di quella originariamente presentata dal Gruppo consiliare "**PER il LAZIO**" all'esame, e, quindi, come tale finalizzata a fornire i chiarimenti, nonché le deduzioni ai rilievi mossi dalla Sezione regionale di controllo in sede istruttoria.

In data 8 luglio 2014 la Sezione acquisiva in atti (prot. n. 3865-8/7/2014-SC\_LAZ-T99-A) una nota trasmessa a firma del Presidente pro-

tempore del Consiglio regionale del Lazio, dott. Leodori Daniele, protocollo n. 9081.U.08-07-2014, indirizzata alla stessa, datata 8 luglio 2014, avente ad oggetto: "Decreto legge n. 174/2012 convertito con modificazioni dalla legge n. 213/2012; legge regionale n. 4/2013. Rendiconto Gruppo consiliare "Per il Lazio" X Legislatura - Esercizio finanziario 2013. Regolarizzazioni ed integrazioni". Detta nota, accompagnata da una relazione sottoscritta dal Capogruppo sig. Valentini Riccardo, conteneva in allegato nuova documentazione integrativa a quella originariamente trasmessa, nonché un diverso elaborato del Rendiconto, variato a seguito di una "necessaria rielaborazione di alcune voci" modificate a seguito di una richiesta avanzata in tal senso dal Comitato regionale di controllo contabile; richiesta che, a detta sempre del Capogruppo, sarebbe stata effettuata dallo stesso Comitato in data 27 marzo 2014.

La nuova istruttoria predisposta dalla Sezione, finalizzata a ben comprendere le modifiche apportate su alcuni importi per singolo conto e sul totale delle spese, in relazione a quanto in precedenza rendicontato, nonché il notevole tempo trascorso tra la richiesta di chiarimenti/integrazioni originaria formulata dalla Sezione, 27 marzo 2014, e le due comunicazioni trasmesse dal Gruppo, che avevano nel complesso superato tre mesi, ha reso necessario, al fine di permettere alla Sezione una valutazione di competenza da svolgere nel rispetto dei termini di legge, di dover addivenire ad un contatto diretto (audizioni) col Gruppo, attraverso la Segreteria del Consiglio regionale. L'intervento della Segreteria del Consiglio regionale ha consentito, a seguito dell'avvenuto contatto col Gruppo, la fissazione, con lo stesso, di un incontro, avvenuto il 22 luglio 2014 presso la sede della Sezione regionale di controllo. In



tale occasione, alla presenza del Consigliere del Gruppo, dott. Mitolo Daniele e di una sua collaboratrice, sono state esposte, da parte del magistrato istruttore tutte le osservazioni e le relative perplessità emerse in occasione della nuova istruttoria predisposta dalla Sezione. Il dott. Mitolo, consapevole della difficoltà creata a seguito della rielaborazione del rendiconto e della conseguente integrazione documentale forniva piena disponibilità sua e della collaboratrice al fine di permettere alla magistratura contabile la conclusione dell'istruttoria nel più breve tempo possibile.

In data 16 settembre 2014 la Sezione acquisiva in atti (prot. n. 4489-16/9/2014-SC\_LAZ-T99-A) una nuova nota trasmessa a firma del Presidente pro-tempore del Consiglio regionale del Lazio, dott. Daniele Leodori, protocollo n. 12284.U.15-09-2014, indirizzata alla stessa, datata 15 settembre 2014, avente ad oggetto: *"Decreto legge n. 174/2012 convertito con modificazioni dalla legge n. 213/2012; legge regionale n. 4/2013. Rendiconto Gruppo consiliare "Per il Lazio" X Legislatura - Esercizio finanziario 2013. Regolarizzazioni ed integrazioni"*. Detta nota, accompagnata da una relazione sottoscritta dal Capogruppo sig. Valentini Riccardo, conteneva in allegato nuova documentazione integrativa, nonché un diverso elaborato del Rendiconto.



La nota, a firma del Capogruppo sig. Valentini Riccardo, così recita *"In seguito ad una opportuna revisione della documentazione, resa necessaria alla regolarizzazione di quanto in oggetto, vi trasmettiamo il rendiconto definitivo dell'esercizio finanziario 2013"*.

5. Con la nota di trasmissione del 9 giugno 2014, il Gruppo consiliare ha allegato, comunque, il *"Disciplinare Interno"* previsto dal D.P.C.M. del 21 dicembre 2012 (articolo 2) e dalla richiamata legge regionale Lazio n. 4/2013

(articolo 11), contenente norme relative alle "Modalità per la gestione delle risorse messe a disposizione dal Consiglio regionale e per la tenuta della contabilità", espressamente richiesto in sede istruttoria. Il disciplinare risulta strutturato in 6 articoli, ciascuno dei quali contiene una specifica denominazione.

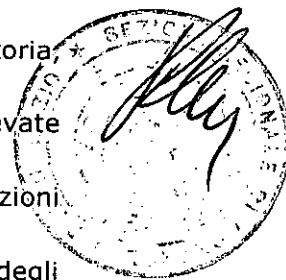
Per quanto attiene l'ulteriore richiesta, avanzata sempre in sede istruttoria, di fornire il registro dei beni durevoli, ove fosse stato appositamente istituito (D.P.C.M. del 21/12/2012 art. 1, c. 4, lett. h), lo stesso è stato allegato e consta di una sola scheda in cui sono registrati 20 beni; scheda che è stata acquisita agli atti della Sezione.

Considerato in

#### **DIRITTO**

1. Nel periodo di tempo intercorrente tra la data di acquisizione dei rendiconti dei Gruppi consiliari, trasmessi alla Sezione regionale dal Presidente della Regione, e la data in cui si è conclusa l'attività istruttoria, la Corte costituzionale si è pronunciata nel merito delle questioni sollevate da diverse Regioni circa i controlli, intestati alle competenti Sezioni regionali, aventi ad oggetto la regolarità amministrativo-contabile degli indicati documenti contabili.

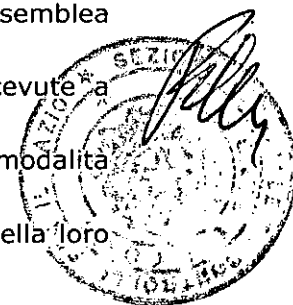
L'esame della Corte Costituzionale, effettuato dapprima con la sentenza n. 23 del 10 febbraio 2014, muove dalle questioni relative all'art. 2, commi da 1 a 5, con i quali si prevede, tra l'altro, una serie di risparmi relativi al funzionamento del sistema politico regionale e, in particolare, ai contributi erogati in favore dei Gruppi consiliari ed alle spese per il relativo personale.



Al riguardo, la Corte Costituzionale ha ritenuto che, specie in un contesto di grave crisi economica, quale quello in cui si è trovato ad operare il Legislatore nazionale, possa questi discostarsi dal modello consensualistico nella determinazione delle modalità del concorso delle Autonomie speciali agli obiettivi di contenimento della spesa pubblica.

**1.1.** Proseguendo, invece, con l'esame dell'art. 1, commi 9 e da 10 a 12, la sentenza n. 39 del 6 marzo 2014 ha precisato che le Assemblee elettive delle Regioni si differenziano, sul piano dell'autonomia organizzativa e contabile, dalle Assemblee parlamentari e non godono, pertanto, delle medesime prerogative.

Il legislatore, in definitiva, può legittimamente istituire, in ossequio ad un principio generale di contabilità pubblica, procedure di controllo che obblighino i Gruppi consiliari, in quanto organi del Consiglio regionale e proiezioni dei partiti politici in Assemblea regionale, a rendicontare le somme di denaro pubblico ricevute a carico del bilancio del Consiglio regionale, dando conto delle modalità di impiego in conformità alle regole di gestione dei fondi e della loro attinenza alle funzioni istituzionali da essi svolte.



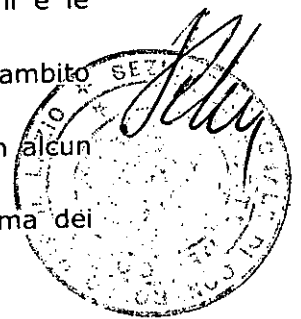
A tal fine, il citato D.P.C.M. 21 dicembre 2012, limitandosi ad indicare i criteri e le regole tecniche volte a soddisfare esigenze di omogeneità nella redazione dei rendiconti annuali di esercizio dei Gruppi consiliari, è funzionale a consolidare, sotto il profilo contabile, le risultanze di tutti i conti regionali in modo uniforme e trasparente, così da assicurare non solo dati finanziari complessivi e comparativi

attendibili, bensì anche strumenti conoscitivi per un efficace coordinamento della finanza pubblica.

Il Giudice delle leggi ha chiarito, quindi, che "il rendiconto delle spese dei Gruppi consiliari costituisce parte necessaria del rendiconto generale nella misura in cui le somme da tali gruppi acquisite e quelle restituite devono essere conciliate con le risultanze del bilancio regionale. A tal fine, il Legislatore nazionale ha predisposto un'analisi obbligatoria di tipo documentale che, pur non scendendo nel merito dell'utilizzazione delle somme stesse, ne verifica la prova dell'effettivo impiego, senza ledere l'autonomia politica dei Gruppi interessati al controllo".

Il sindacato della Corte dei conti, in quanto assume a parametro la conformità del rendiconto al modello predisposto in sede di Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano, preserva un ambito competenziale rimesso a fonti di autonomia che non risulta in alcun modo lesa dall'introdotta tipologia che rientra nel c.d. "sistema dei controlli esterni".

**1.2.** Tuttavia, due sono i profili di incostituzionalità riconosciuti dalla Consulta e riguardano, da un lato, l'individuazione da parte del Legislatore statale, in contrasto con l'art. 123 della Costituzione, dell'organo della Regione titolare di determinate funzioni, dall'altro, l'introduzione di una misura repressiva, di carattere indubbiamente sanzionatorio, che non consente di preservare quella necessaria separazione tra funzione di controllo e attività amministrativa delle



istituzioni sottoposte al controllo, che la giurisprudenza della Corte ha posto a fondamento della conformità a Costituzione delle norme istitutive dei controlli attribuiti alla Corte dei conti.

Nel primo caso, riguardante i commi 10 e 11, la Corte è intervenuta con decisione manipolativa, di accoglimento parziale, nelle parti in cui si prevedeva la trasmissione del rendiconto e della deliberazione della Sezione regionale di controllo anche al Presidente della Regione (comma 10, primo e secondo periodo), e con pronuncia sostitutiva, nella parte in cui si prevedeva la trasmissione della comunicazione della Sezione regionale, concernente le irregolarità riscontrate, al Presidente della Regione anziché al Presidente del Consiglio regionale (comma 11, primo periodo). Analoga rettifica sostitutiva è intervenuta successivamente, con ordinanza n. 131 in data 7 maggio 2014, con riferimento anche alla locuzione contenuta nel secondo periodo del comma 10, laddove prevedeva che il rendiconto fosse trasmesso alla competente Sezione regionale dal "Presidente della Regione" anziché dal "Presidente del Consiglio regionale".



**1.3.** Come si è osservato con la deliberazione n. 61/2014/INPR (par. 7, considerato in diritto) di questa Sezione, la sentenza n. 39/2014 della Corte Costituzionale ha determinato, in corso d'opera, una ridefinizione dell'interlocutore istituzionale delle Sezioni regionali di controllo della Corte dei conti nella materia "de qua".

In sostanza, si è identificato nel Presidente del Consiglio regionale l'unica figura titolata a mantenere il collegamento tra i



Gruppi consiliari e l'Istituzione superiore di controllo, assumendo quello così un ruolo di rappresentanza permanente delle forze politiche presenti nell'Assemblea regionale. Un caso di rappresentanza istituzionale, questo, che risulta intestatario di un set di competenze che la legislazione nazionale ha ritenuto, via via nel tempo, di dover attribuire ai Presidenti degli organismi rappresentativi della volontà popolare.

La richiamata sentenza n. 39/2014 ha inteso, comunque, confermare un orientamento oramai consolidato del Giudice delle leggi.

Al Legislatore nazionale è preclusa, infatti, qualsiasi potere di intestare in capo al Presidente della Regione specifiche funzioni.

Una preclusione che risulta fissata nell'art. 123 Cost., venendo per tale via salvaguardata l'autonomia statutaria regionale (ex *plurimis*, sentenze n. 201 del 2008, n. 387 del 2007).

Un sempre maggior "peso", nel ridefinito disegno di rapporti tra rappresentanti della volontà popolare e l'Esecutivo, va riconosciuto ai primi rispetto al secondo.

Da tale situazione, che richiede il progressivo rafforzamento del ruolo dei Consigli regionali, si possono trarre alcune considerazioni di carattere generale; in esse si ritrovano le giustificazioni al cambiamento istituzionale che un diverso approccio ai problemi della società si richiede.

Tale prospettiva deve essere coltivata anche in considerazione del fatto che la Corte dei conti - in particolar modo a livello di governo



regionale - deve costruire un rapporto privilegiato con le Assemblee regionali, le quali richiedono di essere ausiliate nelle loro attività fondamentali: quella di dover produrre buone leggi, quella di dover assicurare la corretta copertura finanziaria alle leggi che sono chiamate ad approvare; quella di consentire ai Gruppi consiliari lo svolgimento delle funzioni previste dall'ordinamento, assicurando il rispetto del principio di legalità.

La funzione ausiliare della Corte dei conti va svolta, oggi più che in passato, nei riguardi dei Consigli regionali, cui è richiesto di legiferare nel rispetto dell'unità economica e della Repubblica.

La responsabilità di scrivere buone leggi, cui devono seguire buoni programmi di esecuzione di esse, ricade, nella sostanza, sugli Organismi rappresentativi della volontà popolare.

Ciò richiede il ricorso a strumenti di lettura della legislazione vigente che devono porre in luce, in primo luogo, gli interessi in gioco e gli effetti che derivano dalle scelte politico-amministrative (Scuola della public choice).



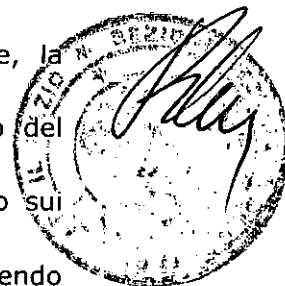
Tale contributo conoscitivo non può che essere assicurato dalla Corte dei conti, cui compete l'onere di rappresentare gli effetti che qualsiasi scelta normativa comporta, sia in termini di sviluppo sociale che di sviluppo economico della società civile nel suo complesso e anche nelle sue diverse componenti.

- 1.4.** Avuto riguardo alla seconda declaratoria di illegittimità costituzionale, la Corte ha annullato il terzo periodo del comma 11, il quale stabiliva

che, in caso di riscontrate irregolarità da parte della Sezione regionale di controllo della Corte dei conti, il Gruppo consiliare che non avesse provveduto alla regolarizzazione del rendiconto entro il termine fissato, decadesse, per l'anno in corso (quindi per l'esercizio successivo a quello rendicontato), dal diritto all'erogazione di risorse da parte del Consiglio regionale. Tale effetto preclusivo dell'intero finanziamento rischiava, secondo la Corte, di compromettere le funzioni pubbliche affidate ai Gruppi consiliari e di pregiudicare il fisiologico funzionamento della stessa Assemblea regionale.

Ugualmente illegittimi sono stati dichiarati sia l'ultimo periodo del comma 11 sia il comma 12, nella parte in cui prevedevano che l'obbligo di restituzione delle somme ricevute e non rendicontate conseguisse alla decadenza anziché all'omessa regolarizzazione.

**1.5.** Alla luce delle intervenute pronunce della Corte costituzionale, la Sezione ha ritenuto utile definire l'esatto perimetro all'interno del quale le Sezioni regionali sono tenute ad esercitare il controllo sui rendiconti dei Gruppi consiliari a decorrere dall'anno 2013, assumendo specifica deliberazione nell'adunanza del 5 giugno 2014 (n. 61/2014/INPR), ai cui contenuti non si può che rinviare.



Qui ci si limita a svolgere alcune considerazioni che sono attinenti allo svolgimento (tempi e modi) del tipo di controllo svolto.

Si deve osservare come la menzionata disciplina (evidenziata, peraltro, dall'art. 1, comma 1, del d.l. n. 174/2012) rimanga nell'alveo dei controlli di natura collaborativa e di quelli di legittimità-regolarità istituiti per assicurare il rispetto dei vincoli derivanti dal diritto

dell'Unione europea, in funzione della tutela dell'unità economica della Repubblica e del coordinamento della "finanza pubblica allargata", inclusiva, come tale, delle Autonomie speciali (*ex plurimis*, sentenze n. 229 del 2011, n. 120 del 2008, n. 169 del 2007).

**1.6.** Secondo i dettami della Consulta, il sindacato della Corte dei conti assume, come parametro, la conformità del rendiconto al modello predisposto in sede di Conferenza permanente Stato-Regioni.

In considerazione del fatto che il controllo assegnato alle Sezioni regionali si configura come un giudizio di conformità dei rendiconti medesimi ai criteri contenuti nelle linee guida dettate con il D.P.C.M. del 21 dicembre 2012, deve convenirsi che le predette linee guida hanno codificato nei criteri di veridicità e di correttezza della spesa i principi fondamentali, cui devono conformarsi i rendiconti dei Gruppi consiliari a decorrere dall'esercizio 2013 (cfr. Sezione regionale di controllo per la Puglia, deliberazione n. 74/2014/F RG del 16 aprile 2014).



In particolare, l'art. 1 del citato D.P.C.M. , nel prevedere per ciascuna spesa indicata nel rendiconto la necessaria corrispondenza con i criteri di veridicità e correttezza, specifica, al terzo alinea, che la correttezza attiene alla coerenza delle spese sostenute con le finalità previste dalla legge, precisando, altresì, che ogni spesa deve essere "espressamente" riconducibile all'attività istituzionale del Gruppo (in tal senso, cfr. Sezione regionale di controllo per il Lazio, deliberazioni dal n. 228/2013/FRG al n. 242/2013/FRG, del 2-3 ottobre 2013).

Tale principio, variamente richiamato nelle deliberazioni delle Sezioni regionali, è stato ricondotto ad una valutazione della "inerenza" della spesa sostenuta con l'attività istituzionale del Gruppo, in quanto l'impiego delle risorse pubbliche presuppone sempre la finalizzazione ad un interesse pubblico che, nella specie, non può che far riferimento alle funzioni assegnate ai Gruppi.

Essa costituisce, ad avviso del Collegio, indefettibile vaglio di legittimità di ogni spesa coperta da contributi erogati per il funzionamento dei Gruppi consiliari.

Se la valutazione, dunque, dell'inerenza della spesa è strettamente riconducibile al controllo dell'osservanza dei criteri contenuti nel predetto D.P.C.M. e giudicati indispensabili dalla Consulta (cfr. sentenza n. 130/2014 cit., § 4), essa va orientata a verificare l'effettivo impiego delle risorse pubbliche attribuite ai Gruppi consiliari nel rispetto del vincolo di destinazione funzionale impresso dalle discipline regionali di riferimento.

A tal fine, deve osservarsi che la riconducibilità della spesa all'attività istituzionale del Gruppo è strettamente connessa alla preventiva e formale autorizzazione da parte del Presidente (o, in sua assenza, del Vicepresidente) del Gruppo consiliare, il quale, ai sensi dell'art. 2 del richiamato D.P.C.M., è tenuto ad attestare, oltre alla correttezza, anche la veridicità delle spese sostenute.

Nel garantire il rispetto del vincolo generale di coerenza indicato nelle linee guida (cfr. Sezione regionale di controllo per l'Abruzzo, deliberazione n. 41/2014/FRG del 28 marzo 2014), restano, quindi,



estranee al sindacato della Corte non solo le valutazioni di merito, legate alla opportunità delle singole decisioni di spesa attuate dal Gruppo nell'ambito della propria autonomia politica (cfr. Sezione regionale di controllo per il Trentino-Alto Adige, deliberazione n. 5/2014/FRG del 3 marzo 2014 e Sezione regionale di controllo per le Marche, deliberazione n. 31/2014/FRG del 16 aprile 2014), ma anche le valutazioni di ordine soggettivo connesse alla diretta o indiretta riconducibilità della spesa sostenuta alle finalità istituzionali.

Il predetto controllo esterno di natura documentale, posto a raffronto con altre funzioni intestate alla Corte, risulta così ancorato ai principi della regolarità contabile e della corretta rilevazione dei fatti della gestione, senza alcuna possibilità di interferenza con altri tipi di sindacato incentrati sulla liceità delle condotte e sulle relative responsabilità (Sezione regionale di controllo per il Friuli Venezia Giulia, deliberazione n. FVG/64/2014/FRG del 29 aprile 2014); se ciò è vero, non si può precludere al soggetto controllato di auto-correggersi risultando prevalente l'interesse della salvaguardia della veridicità su qualsiasi altro interesse, quale può essere, in alcuni casi, l'esercizio del potere sanzionatorio esercitabile dell'Istituzione superiore di controllo.



2. Se le linee-guida, approvate dalla Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano, sono da ritenere delle semplici "norme tecniche", della cui osservanza le Sezioni regionali della Corte dei conti sono tenute a fornire un giudizio (nel concetto di "regolarizzazione" va, infatti, compresa tale forma di valutazione), altrettanto deve dirsi del "disciplinare", alle cui prescrizioni

tecniche ulteriori si devono attenere i Gruppi consiliari nella elaborazione del rendiconto delle spese effettuate nell'esercizio finanziario.

La messa a punto del "disciplinare" costituisce un obbligo specifico, al quale nessun Gruppo consiliare può sottrarsi. Esso va, infatti, riguardato come una forma di assunzione di piena responsabilità per la corretta e trasparente gestione di risorse finanziarie che sono rivenienti da un bilancio pubblico, quello del Consiglio regionale; bilancio, quest'ultimo, che acquista disponibilità esclusivamente dal bilancio dell'Ente Regione.

Tale obbligo, previsto dall'art. 2, comma 3, dell'Allegato A del D.P.C.M. 21 dicembre 2012, risulta confermato dall'art. 11, comma 2, della legge regionale Lazio 28 giugno 2013, n. 4.

Infatti, esso dispone che ciascun Gruppo consiliare adotti un disciplinare interno, nel quale sono indicate le modalità per la gestione delle risorse messe a disposizione del Consiglio regionale e per la tenuta della contabilità, nel rispetto delle linee-guida individuate nel richiamato D.P.C.M.



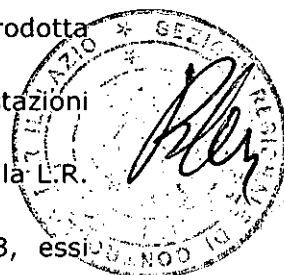
Si tratta di un rinvio, quindi, che la legislazione regionale si limita a fare al testo del D.P.C.M. 21 dicembre 2012.

Rinvio che risulta leggibile, quindi, nei seguenti articoli della legge regionale Lazio n. 4/2013 all'esame: a) art. 11, comma 1 (che rinvia ai principi e alle disposizioni previsti dall'articolo 1, commi 3, 4, 5 e 6 dell'Allegato A); b) art. 11, comma 2 (che rinvia, come si è già osservato, all'articolo 2, comma 3 dell'Allegato A); c) art. 11, comma 7 (che rinvia all'articolo 4 dell'Allegato A); d) art. 12, comma 1 (che rinvia

all'Allegato B); e) art. 12, comma 3 (che rinvia all'articolo 2, comma 1, dell'Allegato A); f) art. 12, comma 4 (che rinvia all'articolo 2, comma 2, dell'Allegato A); g) art. 12, comma 7 (che rinvia all'articolo 3, commi 1, 2 e 3 dell'Allegato A).

In tale contesto di regole prescrittive è tenuta a muoversi la Corte dei conti - Sezione regionale di controllo per il Lazio, dovendo tale Organo assumere, comunque, un ruolo di natura sollecitatoria che ha quale destinatario effettivo il Presidente del Gruppo consiliare se è vero che, ai sensi dell'articolo 2, comma 2, dell'Allegato A del D.P.C.M. 21 dicembre 2012, egli è tenuto a garantire personalmente la veridicità e la correttezza delle spese sostenute a mezzo della sottoscrizione che appone al rendiconto presentato per il controllo (art. 12, comma 4, legge reg. Lazio n. 4/2013).

- 3.** Riguardo agli esiti del controllo esercitato sulla documentazione prodotta a giustificazione delle spese sostenute per il pagamento delle prestazioni lavorative dai soggetti assunti ai sensi dell'art. 37, comma 5, della L.R. n. 6/2002, come modificata dall'art. 11 della L.R. n. 4/2013, essi possono qualificarsi conformi alle prescrizioni di legge vigenti nella materia de qua.



Pur nella considerazione che, trattandosi di unità di personale impiegato per le attività istituzionali del Gruppo, i pagamenti effettuati nei confronti degli stessi risulterebbero legittimati dall'attività lavorativa esplicata a favore del Gruppo stesso, si rappresenta la necessità di prestare la massima attenzione nel raccordare la decorrenza giuridica del contratto e/o quella della cessazione, e/o quella dell'eventuale



proroga dello stesso, con la corresponsione dell'emolumento economico a ciascun dipendente.

4. Il Collegio, nel prendere atto della esaustività dei chiarimenti forniti alle richieste di dati e di informazioni avanzate in sede istruttoria, ritiene che il Presidente del Gruppo abbia adempiuto agli obblighi di legge.

**P.Q.M.**

La Sezione regionale di controllo dichiara, allo stato della documentazione giustificativa prodotta, la complessiva regolarità del rendiconto presentato dal Gruppo consiliare "**PER il LAZIO**", avente ad oggetto una spesa complessiva di € 282.998,72 effettuata dal 25 marzo 2013 al 31 dicembre 2013.

**DISPONE**

che la presente deliberazione sia trasmessa al Presidente del Consiglio della Regione Lazio.

Manda alla Segreteria per gli adempimenti di rito.

Così deliberato in Roma, nella Camera di Consiglio del 12 novembre 2014.

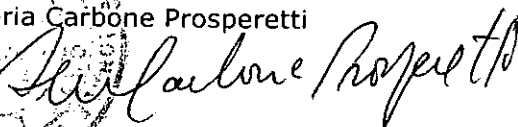
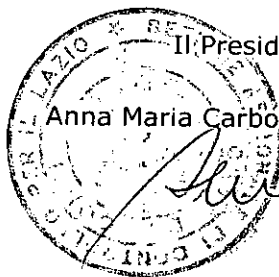
Il Magistrato relatore

Rosario Scalia



Il Presidente

Anna Maria Carbone Prosperetti



Depositato in Segreteria il 17 NOV. 2014

Il Direttore del Servizio di Supporto

Chiara Samarelli

