



CONSIGLIO
REGIONALE
DEL LAZIO

XI LEGISLATURA

RESOCONTO STENOGRAFICO

SEDUTA PUBBLICA

N. 71

(2^a riunione)

(Modalità videoconferenza mista)

(Sala Etruschi)

GIOVEDÌ 5 NOVEMBRE 2020

CONSIGLIO REGIONALE DEL LAZIO

71.

SEDUTA DI GIOVEDÌ 5 NOVEMBRE 2020

(2^a riunione)

(Modalità videoconferenza mista)

(Sala Etruschi)

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE **BUSCHINI**
INDI
DEL VICE PRESIDENTE **PORRELLO** (ore 16,06)
INDI
DEL PRESIDENTE **BUSCHINI** (ore 16,18)

Ufficio di Presidenza

Presidente: Buschini Mauro

Vicepresidenti: Cangemi Giuseppe Emanuele; Porrello Devid

Consiglieri Segretari: Di Biase Michela; Giannini Daniele; Quadrana Gianluca

Gruppi consiliari

Partito democratico: Pd (c.g. Vincenzi Marco); Movimento 5 stelle: M5s (c.g. Lombardi Roberta); Forza Italia: FI (c.g. Simeone Giuseppe); Lega: Lega (c.g. Tripodi Orlando); Fratelli d'Italia: FdI (c.g. Ghera Fabrizio); Lista Civica Zingaretti: LcZ (c.g. Bonafoni Marta); Centro Solidale – Demo.s: CsD (c.g. Ciani Paolo); Lazio 2018: Laz18 (c.g. Parisi Stefano); Liberi e Uguali nel Lazio: LeU (c.g. Ognibene Daniele); +Europa Radicali: +Eu (c.g. Capriccioli Alessandro); Misto: Misto (c.g. Cavallari Enrico).

INDICE

Ordine del giorno

(La seduta riprende alle ore 14,22)

PRESIDENTE.....1

Appello nominale al fine dell'identificazione certa dei consiglieri regionali (ai sensi dell'articolo 5, comma 3, del Disciplinare per le sedute in modalità telematica dell'Aula, delle commissioni consiliari e degli altri organi interni del Consiglio regionale, approvato con deliberazione dell'Ufficio di Presidenza 27 maggio 2020, n. 62)

PRESIDENTE.....1

Ordine dei lavori

PRESIDENTE.....1

Cordoglio per la scomparsa di Fabio Nobili, consigliere comunale del Comune di Ardea

PRESIDENTE.....1,2
CORRADO (M5s).....1,2

Punto 1.

Proposta di legge regionale n. 243 del 25 settembre 2020, adottata dalla Giunta regionale con deliberazione n. 616 del 22 settembre 2020, concernente: Disposizioni modificative di leggi regionali (Prosecuzione esame)

Discussione e votazione dell'articolato

PRESIDENTE.....2,3,4,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15
SARTORE, Assessore.....3,4,6,7,8,9,10,14
GHERA (FdI).....6,7,9,14,15
CORRADO (M5s).....8
NOVELLI (M5s).....9,10

PATANE' (Pd).....	11
RIGHINI (Fdl).....	11,12
VINCENZI (Pd).....	13
PORRELLO (M5s).....	14

Ordine dei lavori

PRESIDENTE.....	15,16
CORRADO (M5s).....	15
VINCENZI (Pd).....	15

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE.....	16
-----------------	----

Ordine dei lavori

PRESIDENTE.....	17,18
GHERA (Fdl).....	17
RIGHINI (Fdl).....	18
CAPRICCIOLI (+EU).....	18
VINCENZI (Pd).....	18

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE.....	19,20
BLASI (M5s).....	19
SARTORE, Assessore.....	19
GHERA (Fdl).....	20

(La seduta è sospesa alle ore 15,30 e riprende alle ore 15,35)

PRESIDENTE.....	20
-----------------	----

Verifica del numero legale

PRESIDENTE.....	20
-----------------	----

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE.....	21
-----------------	----

Ordine dei lavori

PRESIDENTE.....	22
CAPRICCIOLI (+EU).....	22

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE.....	22,23
TRIPODI (Lega).....	23
SARTORE, Assessore.....	23

Verifica del numero legale

PRESIDENTE.....	23
-----------------	----

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE.....	23
-----------------	----

Ordine dei lavori

PRESIDENTE.....	24
DE VITO (M5s).....	24
CIACCIARELLI (Lega).....	24

Verifica del numero legale

PRESIDENTE.....	24
-----------------	----

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE.....	25,26
BLASI (M5s).....	25
SARTORE, Assessore.....	25

Verifica del numero legale

PRESIDENTE.....	26
-----------------	----

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE.....	26
-----------------	----

Ordine dei lavori

PRESIDENTE.....	27,28
CORRADO (M5s).....	27
GHERA (Fdl).....	27,28

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE.....	28,29,30,31,32,33
SARTORE, Assessore.....	28,29,30,31,33
BLASI (M5s).....	28,30
PERNARELLA (M5s).....	28,29,31,33
CIACCIARELLI (Lega).....	31
PORRELLO (M5s).....	32

Verifica del numero legale

PRESIDENTE.....	33
-----------------	----

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE.....	34
GHERA (Fdl).....	34

Verifica del numero legale

PRESIDENTE.....	34
-----------------	----

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE.....	35,36
RIGHINI (Fdl).....	35
SARTORE, Assessore.....	35,36

Verifica del numero legale

PRESIDENTE.....	36
-----------------	----

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE.....	37
GHERA (Fdl).....	37
SARTORE, Assessore.....	37

Verifica del numero legale

PRESIDENTE.....	38
-----------------	----

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE.....	38,39,40,42,43,44,45,46,47,48
.....	50,52,53,54
SARTORE, Assessore.....	39,42,44,46,47,48,53
SIMEONE (FI).....	40
LEODORI, Vice Presidente della Giunta.....	40
DI BIASE (Pd).....	40
GRIPPO (Pd).....	40
AURIGEMMA (Fdl).....	42,43
PATANE' (Pd).....	44,45,46
TRIPODI (Lega).....	47
LA PENNA (Pd).....	48,49
SIMEONE (FI).....	48
PERNARELLA (M5s).....	49
PIROZZI (Fdl).....	52,54
CIVITA (Pd).....	54

(La seduta è sospesa alle ore 17,37 e riprende alle ore 17,55)

PRESIDENTE.....	55
-----------------	----

(La seduta è sospesa alle ore 17,56)

La seduta riprende alle ore 14,22

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE
BUSCHINI

PRESIDENTE. Possiamo riprendere i lavori dell'Aula.

Prego i Consiglieri di aprire la telecamera. Buon pomeriggio.

Appello nominale al fine dell'identificazione certa dei consiglieri regionali (ai sensi dell'articolo 5, comma 3, del Disciplinare per le sedute in modalità telematica dell'Aula, delle commissioni consiliari e degli altri organi interni del Consiglio regionale, approvato con deliberazione dell'Ufficio di Presidenza 27 maggio 2020, n. 62)

PRESIDENTE. Riapriamo la seduta e procediamo all'appello dei presenti. Prego il consigliere Quadrana di procedere all'appello.

(Segue l'appello nominale dei consiglieri)

(Interruzione del consigliere Capriccioli: "Presidente, perdonatemi, sono Capriccioli: sono riuscito a collegarmi solo ora e non ho risposto ai due appelli")

(Interruzione del consigliere Simeone: "Credo che si sia attivato l'audio, quindi Simeone presente")

(Interruzione della consigliera Grippo: "Vorrei essere sicura di essere stata recepita: Grippo presente")

(Interruzione del consigliere Panunzi: "Enrico Panunzi presente")

Sono presenti i consiglieri: AURIGEMMA Antonio (Fdl), BARILLARI Davide (Misto), BATTISTI Sara (Pd), BLASI Silvia (M5s), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CALIFANO Michela (Pd), CANGEMI Giuseppe Emanuele (Lega), CARTAGINESE Laura (Lega), CAVALLARI Enrico (Misto), CIACCIARELLI Pasquale (Lega), CIANI

Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), COLOSIMO Chiara (Fdl), CORRADO Valentina (M5s), CORROTTI Laura (Lega), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GIANNINI Daniele (Lega), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LENA Rodolfo (Pd), LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PALOZZI Adriano (Misto), PATANE' Eugenio (Pd), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), RIGHINI Giancarlo (Fdl), SIMEONE Giuseppe (FI), TIDEI Marietta (Misto), TRIPODI Orlando (Lega), VINCENZI Marco (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), PANUNZI Enrico (Pd).

Ordine dei lavori

PRESIDENTE. Bene, possiamo aprire i lavori dell'Aula.

Due comunicazioni.

La prima è che la Commissione bilancio ieri ha rinviato all'Aula tutti gli emendamenti che avevamo sottoposto alla Commissione perché era necessaria la copertura di spesa, dunque l'Aula può analizzarli e discuterli dopo il passaggio in Commissione.

L'altra è che ricordo a tutti che, per organizzarci bene ed evitare che la Presidenza non veda delle comunicazioni da parte dei colleghi Consiglieri o richieste di intervento o quant'altro, la chat da utilizzare è quella "chat con tutti i coordinatori", su quella noi vediamo qui dall'iPod.

Cordoglio per la scomparsa di Fabio Nobili, consigliere comunale del Comune di Ardea

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare la consigliera Corrado. Ne ha facoltà.

CORRADO (M5s). Presidente, intervengo

perché abbiamo appena appreso la notizia della scomparsa di un Consigliere comunale del Comune di Ardea che da un mese combatteva contro questo maledetto virus, essendo un rappresentante delle Istituzioni, tra l'altro seguiva molto da vicino tutti i lavori regionali, era molto legato alle tematiche dell'ambiente, le volevo chiedere se potevamo osservare un minuto di raccoglimento.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliera. Se ci dice il suo nome.

CORRADO (M5s). Fabio Nobili, scusi. L'abbiamo appena saputo. Il consigliere comunale Fabio Nobili.

PRESIDENTE. D'accordo.

Osserviamo un minuto di silenzio vista la scomparsa del consigliere comunale Fabio Nobili.

(L'Assemblea osserva un minuto di silenzio)

Punto 1.

[Proposta di legge regionale n. 243 del 25 settembre 2020, adottata dalla Giunta regionale con deliberazione n. 616 del 22 settembre 2020, concernente: "Disposizioni modificative di leggi regionali" \(Prosecuzione esame\)](#)

Discussione e votazione dell'articolato

PRESIDENTE. Proseguiamo con l'esame della proposta di legge regionale n. 243, riprendendo dall'articolo 4 che era già in discussione.

Siamo arrivati all'emendamento a pagina 142-143, a firma Vincenzi:

"All'articolo 4 (Modifiche alla legge regionale 22 dicembre 1999, n. 38 concernente: "Norme sul governo del territorio" e successive modifiche) dopo il comma 1 si inserisce il comma 1 bis:

"1 bis. L'articolo 61 della LR 38/1999 è sostituito con il seguente:

Art. 61

(Concessione di contributi per la realizzazione di interventi per la tutela e il recupero degli insediamenti urbani storici)

1.La Regione, per il raggiungimento delle finalità di cui all'art. 59, promuove interventi volti alla tutela e al recupero degli insediamenti urbani storici come definiti all'art. 60, attraverso la pubblicazione di appositi avvisi ai sensi dell'art. 93, comma 1, della LR 7 giugno 1999 n. 6 (Disposizioni finanziarie per la redazione del bilancio di previsione della Regione Lazio per l'esercizio finanziario 1999) e successive modifiche.

1 ter. Le disposizioni di cui all'art. 61 della lr 38/1999, come sostituito dal presente articolo, si applicano anche ai provvedimenti già avviati alla data di entrata in vigore della presente legge relativi al finanziamento degli interventi di tutela e recupero degli insediamenti urbani storici di cui all'art. 59 della lr. 38/1999".

A questo c'è un subemendamento D01/5, sempre a firma Vincenzi:

"All'emendamento p2-142 è aggiunto in fine il seguente comma:

"1 quater. All'articolo 7 della legge regionale 27 dicembre 2019, n. 28 (concernente la concessione di contributi a favore di soggetti vittime di eventi delittuosi) sono apportate le seguenti modifiche:

- a) Al comma 3, le parole da "tessuto economico" a "attività economiche sono sostituite dalle seguenti: "nel tessuto sociale, economico e finanziario del territorio regionale e sostiene, attraverso contributi economici, le attività economiche e di interesse generale senza scopo di lucro";*
- b) Alla lettera a) del comma 4 dopo le parole "un'attività economica" sono inserite le seguenti: "e di un'attività di interesse generale senza scopo di lucro, ivi comprese le associazioni sportive dilettantistiche,".*

Prego, Assessore, per il parere.

SARTORE, *Assessore*. Favorevole.

PRESIDENTE. Dichiarazioni di voto?

(Interruzione del consigliere Vincenzi: “Presidente, solo per dirle che il consigliere Refrigeri non riesce a entrare, non ha il link”)

Provvediamo subito a contattare il consigliere Refrigeri.

In merito dell'emendamento ci sono interventi? Se non ci sono interventi, mettiamo in votazione il subemendamento D01/5. Parere favorevole della Giunta.

La votazione è aperta.

(Interruzione del consigliere Tripodi: “Un attimo, Presidente, che non riesco a entrare sulla votazione”)

D'accordo.

(Interruzione di un consigliere: “Parere?”)

Parere favorevole della Giunta.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	29
Favorevoli	26
Contrari	2
Astenuti	1

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BLASI Silvia (*M5s*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CAPRICCIOLI Alessandro (*+Eu*), CIANI Paolo (*CsD*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DE VITO Francesca (*M5s*), DI BIASE Michela (*Pd*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LENA Rodolfo (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MARCELLI Loreto (*M5s*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), NOVELLI Valerio (*M5s*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PORRELLO Devid (*M5s*), TIDEI Marietta (*Misto*), TRIPODI Orlando (*Lega*), VINCENZI Marco (*Pd*).

Hanno votato contro i consiglieri: GHERA Fabrizio (*FdI*), RIGHINI Giancarlo (*FdI*).

Si sono astenuti i consiglieri: PALOZZI Adriano (*Misto*).

(Il Consiglio approva)

Il subemendamento è approvato.

(Interruzione della consigliera Cartaginese: “Presidente, mi scusi, può vedere se a me è partita, gentilmente, la votazione?”)

No, consigliera Cartaginese.

Diamo un istante, allora, così aggiustate il sistema. Eventualmente, dovrebbe fare come la volta scorsa, si ricorda, che è uscita e rientrata.

(Interruzione della consigliera Grippo: “Presidente, anch'io sto avendo problemi: sono uscita e sto rientrando con un altro dispositivo”)

Attendiamo, allora, prima di mettere in votazione l'emendamento.

(Interruzione del consigliere Simeone: “Presidente, a me dice che la votazione è in corso”)

La votazione è chiusa.

(Interruzione del consigliere Simeone: “Va bene”)

Adesso quando riapriamo la votazione si azzerà tutto.

Ci siamo? Possiamo procedere? Bene. Mettiamo in votazione l'emendamento pagina 142, così come subemendato.

La votazione è aperta.

(Interruzione del consigliere Cacciatore: “Mi scusi, Presidente, il parere com'è?”)

Favorevole.

(Interruzione del consigliere Cacciatore: “Grazie”)

La votazione è chiusa.

(Interruzione del consigliere Palozzi: “Presidente, ho sbagliato a pigiare il tasto. Volevo pigiare astenuto, invece ho pigiato favorevole”)

Il voto non lo possiamo cambiare.

(Interruzione del consigliere Palozzi: “Va bene”)

Comunico l'esito:

Votanti	36
Favorevoli	31
Contrari	3
Astenuti	2

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BLASI Silvia (M5s), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CARTAGINESE Laura (Lega), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LENA Rodolfo (Pd), LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PALOZZI Adriano (Misto), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PORRELLO Devid (M5s), TRIPODI Orlando (Lega), VINCENZI Marco (Pd),

Hanno votato contro i consiglieri: COLOSIMO Chiara (FdI), GHERA Fabrizio (FdI), RIGHINI Giancarlo (FdI).

Si sono astenuti i consiglieri: CIACCIARELLI Pasquale (Lega), SIMEONE Giuseppe (FI).

(Il Consiglio approva)

Veniamo all'emendamento a pagina 84, a

firma Vincenzi:

“All'articolo 4 (Modifiche alla legge regionale 22 dicembre 1999, n. 38 concernente: “Norme sul governo del territorio” e successive modifiche) dopo il comma 1 si inserisce il comma 2:

2 – Al comma 2 dell'art.66 della legge regionale 22 dicembre 1999, n. 38 (Norme sul governo del territorio) sostituire le parole: “adottati successivamente alo 31 dicembre 2005 e non oltre la data di pubblicazione del PTPG e comunque entro il 30 giugno 2007” con: “e dei progetti di opere pubbliche in variante, adottati successivamente al 31 dicembre 2005 e non oltre la data di adozione del PTPG 24 luglio 2009””.

Chiediamo il parere, Consigliere?

Parere.

(Interruzione di un consigliere: “A che emendamento stiamo?”)

Siamo all'emendamento a pagina 84.

Prego, Assessore.

SARTORE, Assessore. Il parere è favorevole, ma c'è un'imputazione errata: invece che al comma 2 si riferisce al comma 2bis. Quindi, al comma 2-bis il parere è favorevole. Va messo “bis”.

PRESIDENTE. Va bene.

Se non ci sono interventi, mettiamo in votazione l'emendamento a pagina 84, con il parere favorevole della Giunta.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	35
Favorevoli	21
Contrari	11
Astenuti	3

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CAVALLARI Enrico (Misto), CIANI

Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DI BIASE Michela (*Pd*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PATANE' Eugenio (*Pd*), TIDEI Marietta (*Misto*).

Hanno votato contro i consiglieri: BARILLARI Davide (*Misto*), BLASI Silvia (*M5s*), COLOSIMO Chiara (*FdI*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE VITO Francesca (*M5s*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), NOVELLI Valerio (*M5s*), PORRELLO Devid (*M5s*), RIGHINI Giancarlo (*FdI*), TRIPODI Orlando (*Lega*), VINCENZI Marco (*Pd*).

Si sono astenuti i consiglieri: CARTAGINESE Laura (*Lega*), CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*), PALOZZI Adriano (*Misto*).

(Il Consiglio approva)

Emendamento approvato.

Arriviamo all'articolo 4, così come emendato.

Pongo in votazione l'articolo 4.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	34
Favorevoli	22
Contrari	7
Astenuti	5

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (+*Eu*), CAVALLARI Enrico (*Misto*), CIANI Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PATANE' Eugenio

(*Pd*), TIDEI Marietta (*Misto*), VINCENZI Marco (*Pd*), ZINGARETTI Nicola (*Pd*).

Hanno votato contro i consiglieri: BARILLARI Davide (*Misto*), CARTAGINESE Laura (*Lega*), CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*), COLOSIMO Chiara (*FdI*), DE VITO Francesca (*M5s*), RIGHINI Giancarlo (*FdI*), TRIPODI Orlando (*Lega*),

Si sono astenuti i consiglieri: BLASI Silvia (*M5s*), CORRADO Valentina (*M5s*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), PALOZZI Adriano (*Misto*), PORRELLO Devid (*M5s*),

(Il Consiglio approva)

L'articolo 4 è approvato.

Articolo 5.

Art. 5

(Modifica alla legge regionale 6 ottobre 1997, n. 29 "Norme in materia di aree naturali protette regionali" e successive modifiche)

1. Il comma 7bis dell'articolo 8 della l.r. 29/1997, come inserito dall'articolo 9, comma 12, lettera a), numero 2), della legge regionale 27 febbraio 2020, n. 1, è sostituito dal seguente:

"7bis. È consentita, limitatamente alle aree contraddistinte dal "paesaggio degli insediamenti urbani" così come identificati dal PTPR e nel rispetto delle disposizioni del PTPR, la realizzazione di strutture amovibili ad uso temporaneo che non comportano trasformazione permanente del territorio, al fine di migliorare l'offerta di spazi per lo spettacolo sportivo, nonché per le attività connesse al settore audiovisivo e cinematografico. Tali strutture possono essere installate per un periodo non superiore a trentasei mesi consecutivi e sono immediatamente rimosse al termine dell'uso preposto."

Il primo emendamento è a pagina 87, a firma Ghera (*Colosimo, Righini, Aurigemma, Maselli, Pirozzi*).

“1. All’articolo 5 dopo la parola “cinematografico” si aggiungono “e teatrale”.

Ha chiesto di parlare il consigliere Ghera. Ne ha facoltà.

GHERA (*FdI*). Presidente, parere.

PRESIDENTE. Parere.

SARTORE, *Assessore*. Contrario.

PRESIDENTE. Parere contrario.

Ci sono dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto.

Lo mettiamo in votazione.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	37
Favorevoli	8
Contrari	28
Astenuti	1

Hanno votato a favore i consiglieri: CARTAGINESE Laura (*Lega*), CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*), COLOSIMO Chiara (*FdI*), GHERA Fabrizio (*FdI*), GIANNINI Daniele (*Lega*), PALOZZI Adriano (*Misto*), RIGHINI Giancarlo (*FdI*), TRIPODI Orlando (*Lega*).

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BLASI Silvia (*M5s*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (+*Eu*), CIANI Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DE VITO Francesca (*M5s*), DI BIASE Michela (*Pd*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), NOVELLI Valerio (*M5s*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PATANE' Eugenio (*Pd*), PORRELLO Devid (*M5s*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), TIDEI Marietta (*Misto*), VINCENZI Marco (*Pd*).

Si sono astenuti i consiglieri: BARILLARI Davide (*Misto*),

(Il Consiglio non approva)

L'emendamento è respinto.

Emendamento a pagina 88 a firma Ghera (*Colosimo, Righini, Aurigemma, Maselli, Pirozzi*).

“1. All’articolo 5 le parole “trentasei mesi” si sostituiscono con “sei anni””

Ha chiesto di parlare il consigliere Ghera. Ne ha facoltà.

GHERA (*FdI*). Grazie, Presidente. È possibile avere il parere della Giunta?

PRESIDENTE. Dovrebbe alzare la voce perché non ho capito.

GHERA (*FdI*). È possibile avere il parere della Giunta?

PRESIDENTE. Certo. Parere?

SARTORE, *Assessore*. Contrario.

PRESIDENTE. Parere contrario.

Lo mettiamo in votazione? Lo mettiamo in votazione con il parere contrario della Giunta.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

(Interruzione del consigliere Ghera: “Scusi, Presidente, non mi si è accesa la telecamera, ma il mio voto è comunque favorevole, a verbale”)

Comunico l'esito della votazione:

Votanti	36
Favorevoli	10
Contrari	25
Astenuti	1

Hanno votato a favore i consiglieri: AURIGEMMA Antonio (*FdI*), CARTAGINESE Laura (*Lega*), CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*),

COLOSIMO Chiara (*FdI*), GHERA Fabrizio (*FdI*), GIANNINI Daniele (*Lega*), PALOZZI Adriano (*Misto*), RIGHINI Giancarlo (*FdI*), SIMEONE Giuseppe (*FI*), TRIPODI Orlando (*Lega*).

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BLASI Silvia (*M5s*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (*+Eu*), CIANI Paolo (*CsD*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DE VITO Francesca (*M5s*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), NOVELLI Valerio (*M5s*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PATANE' Eugenio (*Pd*), PORRELLO Devid (*M5s*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), TIDEI Marietta (*Misto*), VINCENZI Marco (*Pd*).

Si sono astenuti i consiglieri: BARILLARI Davide (*Misto*),

(Il Consiglio non approva)

Emendamento a pagina 89 a firma Ghera (*Colosimo, Righini, Aurigemma, Maselli, Pirozzi*).

“1. All’articolo 5 la parola “trentasei” si sostituisce con “sessanta”.”

Parere?

GHERA(*FdI*). Sì, grazie, parere, Presidente.

SARTORE, *Assessore*. Contrario.

PRESIDENTE. Parere contrario.

Lo mettiamo in votazione con parere contrario della Giunta.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	36
Favorevoli	11
Contrari	25

Hanno votato a favore i consiglieri: AURIGEMMA Antonio (*FdI*), BARILLARI Davide (*Misto*), CARTAGINESE Laura (*Lega*), CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*), COLOSIMO Chiara (*FdI*), GHERA Fabrizio (*FdI*), GIANNINI Daniele (*Lega*), PALOZZI Adriano (*Misto*), RIGHINI Giancarlo (*FdI*), SIMEONE Giuseppe (*FI*), TRIPODI Orlando (*Lega*).

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BLASI Silvia (*M5s*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (*+Eu*), CIANI Paolo (*CsD*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DE VITO Francesca (*M5s*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), NOVELLI Valerio (*M5s*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PATANE' Eugenio (*Pd*), PORRELLO Devid (*M5s*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), TIDEI Marietta (*Misto*), VINCENZI Marco (*Pd*).

(Il Consiglio non approva)

L'emendamento è respinto

Emendamento a pagina 90, a firma Ghera (*Colosimo, Righini, Aurigemma, Maselli, Pirozzi*).

“1. All’articolo 5 la parola “trentasei” si sostituisce con “quarantotto”.”

Chiediamo il parere, Consigliere?

GHERA(*FdI*). Sì, grazie, Presidente.

SARTORE, *Assessore*. Contrario.

PRESIDENTE. Parere contrario.

Lo mettiamo in votazione, con parere contrario della Giunta.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	37
Favorevoli	8

Contrari 29

Hanno votato a favore i consiglieri: AURIGEMMA Antonio (*FdI*), BARILLARI Davide (*Misto*), CARTAGINESE Laura (*Lega*), CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*), COLOSIMO Chiara (*FdI*), GHERA Fabrizio (*FdI*), PALOZZI Adriano (*Misto*), TRIPODI Orlando (*Lega*).

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BLASI Silvia (*M5s*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (*+Eu*), CIANI Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DE VITO Francesca (*M5s*), DI BIASE Michela (*Pd*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MARCELLI Loreto (*M5s*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), NOVELLI Valerio (*M5s*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PATANE' Eugenio (*Pd*), PERNARELLA Gaia (*M5s*), PORRELLO Devid (*M5s*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), TIDEI Marietta (*Misto*), VINCENZI Marco (*Pd*).

(Il Consiglio non approva)

Emendamento a pagina 91 a firma Pernarella (*Corrado*):

“Alla pagina P1-10 All’articolo 5 comma 1 dopo le parole: “per un periodo non superiore a trentasei mesi consecutivi” sono inserite le parole: “non prorogabili”.”

Lo illustra, consiglieria, o chiediamo il parere? Pernarella o Corrado.

CORRADO (*M5s*). Parere.

SARTORE, *Assessore*. Favorevole.

PRESIDENTE. Parere favorevole.

Lo mettiamo in votazione, con il parere favorevole della Giunta.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	36
Favorevoli	29
Contrari	5
Astenuti	2

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BLASI Silvia (*M5s*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (*+Eu*), CIANI Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DE VITO Francesca (*M5s*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MARCELLI Loreto (*M5s*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), NOVELLI Valerio (*M5s*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PATANE' Eugenio (*Pd*), PERNARELLA Gaia (*M5s*), PORRELLO Devid (*M5s*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), TIDEI Marietta (*Misto*), VINCENZI Marco (*Pd*).

Hanno votato contro i consiglieri: BARILLARI Davide (*Misto*), CARTAGINESE Laura (*Lega*), GHERA Fabrizio (*FdI*), RIGHINI Giancarlo (*FdI*), TRIPODI Orlando (*Lega*).

Si sono astenuti i consiglieri: CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*), PALOZZI Adriano (*Misto*).

(Il Consiglio approva)

L'emendamento è approvato.

Emendamento a pagina 92, a firma Ghera (*Colosimo, Righini, Aurigemma, Maselli, Pirozzi*).

“1. All’articolo 5 le parole: “e sono immediatamente rimosse al termine dell’uso preposto” si sostituiscono con: “e sono rimosse entro trenta giorni dal termine dell’uso preposto”.”

Ha chiesto di parlare il consigliere Ghera.
Ne ha facoltà.

GHERA (*FdI*). Presidente, siccome si parla di rimuovere queste strutture, si chiede solamente, siccome la rimozione immediata a volte può avere delle problematiche organizzative, di dare trenta giorni di tempo per la rimozione di queste strutture, quindi sempre che vanno rimosse in quanto non utilizzate, tempi minimi per dare modo all'operatore, che comunque ha sbagliato a installare questa struttura, per organizzarsi materialmente entro un tempo congruo...

SARTORE, *Assessore*. Parere favorevole.

PRESIDENTE. Parere favorevole della Giunta.

Lo mettiamo in votazione.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	36
Favorevoli	26
Contrari	7
Astenuti	3

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (+*Eu*), CARTAGINESE Laura (*Lega*), CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), COLOSIMO Chiara (*FdI*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DI BIASE Michela (*Pd*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), GHERA Fabrizio (*FdI*), GIANNINI Daniele (*Lega*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), SIMEONE Giuseppe (*FI*), TIDEI Marietta (*Misto*), TRIPODI Orlando (*Lega*), VINCENZI Marco (*Pd*),

Hanno votato contro i consiglieri: BLASI Silvia (*M5s*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE VITO Francesca (*M5s*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MARCELLI Loreto (*M5s*), NOVELLI Valerio (*M5s*), PORRELLO

Devid (*M5s*),

Si sono astenuti i consiglieri: BARILLARI Davide (*Misto*), PALOZZI Adriano (*Misto*), PATANE' Eugenio (*Pd*),

(*Il Consiglio approva*)

L'emendamento 92 è approvato.

L'emendamento a pagina 93 (*Ghera, Colosimo, Righini, Aurigemma, Maselli, Pirozzi*) è precluso.

Arriviamo all'emendamento a pagina 94, a firma Novelli:

"All'articolo 5 (Modifica alla legge regionale 6 ottobre 1997, n. 29 "Norme in materia di aree naturali protette regionali" e successive modifiche) dopo il comma 1 è inserito il seguente comma:

1 bis. Il comma 4 dell'articolo 26 l.r. 29/1997 è sostituito dal seguente:

"4. Il piano adottato ai sensi dei commi precedenti è depositato per quaranta giorni presso le sedi degli enti locali interessati e della Regione. L'ente di gestione provvede, con apposito avviso da pubblicare su un quotidiano a diffusione regionale, a dare notizia dell'avvenuto deposito e del relativo periodo durante il quale chiunque può prenderne visione e presentare osservazioni scritte all'ente di gestione. Entro trenta giorni dalla scadenza del periodo di deposito l'ente di gestione esamina le osservazioni pervenute ed esprime, con atto deliberativo, il proprio parere che trasmette alla Giunta regionale. Entro tre anni dalla data di ricezione del parere, la Giunta regionale, previa istruttoria della struttura regionale competente in materia di aree naturali protette, adotta la proposta di piano apportando eventuali modifiche ed integrazioni e pronunciandosi contestualmente sulle osservazioni pervenute e la sottopone al Consiglio regionale per l'approvazione."."

Lo illustra?

Ha chiesto di parlare il consigliere Novelli.
Ne ha facoltà.

NOVELLI (*M5s*). Grazie, Presidente. Aspetti

che attivo la telecamera.

Questo emendamento continua sulla battaglia che il Movimento cinque stelle sta facendo per fare chiarezza sull'articolo 26, comma 4 della legge n. 29 del 1997, che è praticamente l'iter per l'approvazione dei piani di assetto.

Si basa su due motivi principali. Il primo è quello di contrastare la scelta un po' scellerata di questa maggioranza che ha introdotto il silenzio-assenso sui piani di assetto. Vediamo che naturalmente in questa legislatura c'è un'anima ambientalista, che fa sì che i piani possano andare avanti e possano andare avanti anche e soprattutto dal punto di vista ambientale e di tutela del territorio.

Naturalmente oggi questa quest'anima ambientalista è presente, domani magari potrebbe venire meno. La Giunta, quindi, in questo caso avrebbe la possibilità, superati i termini che sono inseriti nell'articolo 26, di riportare il Piano in Giunta e quindi approvarlo direttamente con la Giunta. È quindi anche un discorso di visione, di *vision*.

Nell'VIII Commissione ci sono altri due piani di assetto che sono già stati incardinati, quindi passiamo a 6, domani magari questa voglia di fare i piani può venire meno, quindi il Consiglio sarebbe completamente esautorato dall'approvazione dei piani.

In secondo luogo, si tratta di dare un po' di dignità alla lingua italiana, perché, così com'è scritto, sfido chiunque a leggerlo e a capirci qualche cosa, ma proprio in italiano. Una legge così importante sulle aree naturali protette, quindi, non può avere un articolo così fondamentale, come appunto quello dell'iter di approvazione dei parchi, scritto non in italiano, dove è difficilissimo comprendere quale sia effettivamente l'iter normale e l'iter di approvazione dei piani di assetto. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie. Ha chiesto di parlare l'assessore Sartore. Ne ha facoltà.

SARTORE, Assessore. Consigliere Novelli, vogliamo fare un discorso?

Noi sappiamo che la Corte costituzionale ci ha dato ragione, lei lo sa, c'è stato il conflitto di attribuzioni. A questo punto, quindi, l'ha detto la Corte.

Invece le do ragione sull'antinomia che c'è nel testo dei tre mesi e dei tre anni. Se lei la accetta, noi avremmo fatto una formulazione in questo senso, gliela leggo, che è una parte del suo emendamento: "Al comma 4 dell'articolo 26 della legge n. 29/97, le parole "entro tre mesi dal ricevimento di tale parere la Giunta regionale, previo esame da effettuarsi nel limite di tre anni" – qui c'era l'antinomia, tre mesi/tre anni – sono sostituite dalle seguenti "la Giunta regionale previo esame". Quindi, leveremmo questi due termini, uno è di tre mesi, l'altro è di tre anni. Questo effettivamente è incomprensibile.

Se per lei può andare bene, potremmo mettere almeno una pezza a questa situazione che riguarda la difficoltà di andare a capire quanto tempo e che iter avranno questi piani. Invece, se ritiene opportuno mantenere il testo così com'è, io devo dare un parere contrario.

PRESIDENTE. Ci sono dichiarazioni di voto?

La riformulazione è accettata?

(Interruzione del consigliere Patane': "Avevo chiesto di intervenire, Presidente")

Non l'ha chiesto sulla *chat*, però, consigliere.

Novelli, accetta la riformulazione?

Ha chiesto di parlare il consigliere Novelli. Ne ha facoltà.

NOVELLI (M5s). Io potrei anche accettare la riformulazione perché, così come ha detto lei, mettiamo una pezza, devo comunque registrare la voglia quanto meno di restituire dignità alla lingua italiana, però per noi, ripeto, il discorso del silenzio-assenso come Movimento cinque stelle lo stiamo portando avanti da sempre.

Io direi, accetto la riformulazione, ma sicuramente noi continueremo questa battaglia e, quindi, continueremo a portare la proposta di eliminare questo silenzio-assenso. Quantomeno, in questa fase con questa norma ridiamo un minimo di dignità alla lingua italiana. Questo è, comunque, un risultato. Ma, ripeto, continueremo imperterriti a cercare in tutti i modi di

eliminare questa stortura, che a noi purtroppo non va giù.

Accetto, comunque, la riformulazione.

PRESIDENTE. Bene.

Patanè. Nel dare la parola al consigliere Eugenio Patanè, colgo l'occasione – scusa, Eugenio, lo dico a te riferendomi a tutti – per ribadire che per chiedere la parola occorre scrivere sulla *chat* con tutti i coordinatori. È una delle tre *chat* che compaiono sulla schermata. Altrimenti, come nel caso adesso del consigliere Patanè, noi non vediamo la richiesta di intervento.

Ha chiesto di parlare il consigliere Patanè. Ne ha facoltà.

PATANÈ (Pd). Presidente, solo per rispondere a quello che il consigliere Novelli ha detto prima a proposito degli scellerati emendamenti della maggioranza. Io vorrei ricordare che questa legge, questa tanto vituperata legge n. 29/1997, è una legge che ha ricevuto, dal momento della sua approvazione, in tutti i collegati 145 modifiche, 145 emendamenti di modifica, che l'hanno resa illeggibile e contraddittoria.

Però, caro consigliere Novelli, se noi continuiamo nei collegati a tentare di fare riforme con emendamenti, uno stillicidio di emendamenti, noi continueremo a renderla illeggibile. Allora, io la prego, lei è anche Presidente di Commissione, noi avremo fatto anche un emendamento sbagliato, lo si può discutere eccetera, eccetera, però giace da lei una proposta di legge di riforma complessiva della legge n. 29/1997. Se la legge è illeggibile, portasse in approvazione la proposta di legge, così facciamo una riforma organica. Altrimenti, continuiamo con questo stillicidio di emendamenti che puntualmente arrivano nei collegati. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie. Non ci sono altre dichiarazioni di voto.

Mettiamo in votazione l'emendamento, così come riformulato dall'Assessore e accettato dal proponente.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti

40

Favorevoli	29
Contrari	8
Astenuti	3

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BLASI Silvia (*M5s*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (+*Eu*), CIANI Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), COLOSIMO Chiara (*FdI*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DE VITO Francesca (*M5s*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MARCELLI Loreto (*M5s*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), NOVELLI Valerio (*M5s*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PERNARELLA Gaia (*M5s*), PORRELLO Devid (*M5s*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), TIDEI Marietta (*Misto*), VINCENZI Marco (*Pd*).

Hanno votato contro i consiglieri: CARTAGINESE Laura (*Lega*), CAVALLARI Enrico (*Misto*), CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*), DI BIASE Michela (*Pd*), PALOZZI Adriano (*Misto*), RIGHINI Giancarlo (*FdI*), SIMEONE Giuseppe (*FI*), TRIPODI Orlando (*Lega*).

Si sono astenuti i consiglieri: BARILLARI Davide (*Misto*), GHERA Fabrizio (*FdI*), PATANE' Eugenio (*Pd*).

(Il Consiglio approva)

L'emendamento è approvato.

Arriviamo all'articolo 5 e lo mettiamo in votazione.

(Interruzione del consigliere Righini: "Presidente, scusi, per dichiarazione di voto")

Prego, Consigliere. Chi è?

RIGHINI (*FdI*). Righini. Se magari, Presidente, potesse anche annunciarla o quantomeno richiederla...

PRESIDENTE. Sì, può chiedere la parola sulla *chat* con tutti i coordinatori. Prego, Consigliere.

RIGHINI (*FdI*). Mi scusi l'irritualità, ma questi mezzi tecnologici non lasciano spazio...

PRESIDENTE. Continuo a ripeterla in tutti i casi, così pian piano ce la facciamo.

RIGHINI (*FdI*). *Ad adiuvandum*. Però se lei comunque chiede se ci sono dichiarazioni di voto... C'è un principio stabilito dal Regolamento, lei ha l'obbligo di richiederlo...

PRESIDENTE. Sì, ai fini organizzativi se voi me lo scrivete sulla *chat*, non abbiamo di queste situazioni. Prego, Consigliere.

RIGHINI (*FdI*). Io lo scrivo sulla *chat*, ma lei ha un obbligo regolamentare che la seduta telematica le impone comunque, non la esonera comunque da questo adempimento.

PRESIDENTE. Certamente, però onde evitare che io debba fare la caccia magari a chi ha parlato...

RIGHINI (*FdI*). Pensi che c'è anche la caccia a chi vuole intervenire democraticamente in Assemblea.

PRESIDENTE. Se lei lo scrive sulla *chat* con tutti i coordinatori facciamo prima. Prego, Consigliere.

RIGHINI (*FdI*). Io mi iscriverò sulla *chat*, ma la prego comunque di chiedere se ci sono interventi per dichiarazione di voto, che è un obbligo regolamentare.

PRESIDENTE. L'ho chiesto prima e comunque la prego di scriverlo sulla *chat*. Grazie.

Prego, Consigliere, faccia il suo intervento.

RIGHINI (*FdI*). Farò il mio intervento solo qualora lei assuma l'impegno a chiedere se ci sono interventi per dichiarazione di voto, perché il Regolamento glielo impone.

PRESIDENTE. Consigliere, non è che lei necessariamente deve avere l'ultima versione...

RIGHINI (*FdI*). No, ma lei lo deve chiedere...

PRESIDENTE. L'ho chiesto, forse lei non l'ha ascoltato...

RIGHINI (*FdI*). ...perché...

PRESIDENTE. Non mi interrompa, però.

RIGHINI (*FdI*). ...potrebbe sfuggirmi che siamo in dichiarazione di voto sull'articolo e quindi, se lei me lo ricorda, io mi iscrivo e poi lei prende atto della mia avvenuta iscrizione, ma lei ha un obbligo...

PRESIDENTE. Ok, abbiamo trovato la sintesi. Prego, Consigliere.

RIGHINI (*FdI*). Perfetto, ha visto? Grazie alla buona volontà di entrambi.

Sulla legge n. 29 è esattamente dal 2013 che c'è un impegno dell'Amministrazione Zingaretti ad una totale riforma di questa legge. Io continuo a meravigliarmi anche degli appelli che vengono rivolti a non procedere alla modifica della n. 29 attraverso il ricorso a singoli emendamenti su temi specifici, perché credo che bene abbia fatto il collega Novelli a presentarli, perché è un impegno che disattendete da esattamente otto anni quello della riforma della n. 29, di cui abbiamo già in ogni sede verificato, maggioranza e opposizione, una serie di limiti.

Vorrei anche ricordare che su questo tema c'è stato un tentativo maldestro dell'Amministrazione Zingaretti solo pochi Collegati fa, addirittura di prevedere che i Piani di assetto dei parchi venissero approvati dalla Giunta Regionale. Credo che quella sia stata una delle peggiori pagine scritte dalla legislazione regionale, un tentativo odioso di sottrarre la programmazione territoriale al Consiglio Regionale, quindi all'Assemblea elettiva.

Spero che questa riforma della legge giunga quanto prima in Aula e invito il

collega Novelli, anche in ragione del fatto che è il Presidente della Commissione consiliare competente per materia, immagino anche riconfermato nella prossima verifica sulle Presidenze di Commissione, ormai il Movimento cinque stelle è un pezzo importante della coalizione di Centrosinistra, quindi sicuramente verrà riconfermato nel suo ruolo, tutto lascia precludere che l'accordo politico tra Pd e Cinque Stelle porterà nuovamente il presidente Novelli alla Presidenza di questa Commissione, ad attivarsi affinché adesso che è pezzo importante di questa maggioranza possa incalzare il Pd su questo tema, su cui va riconosciuto un impegno particolare anche nella precedente legislatura da parte del Movimento cinque stelle alla modifica della legge n. 29.

Questo ovviamente è il motivo per cui il voto di Fratelli d'Italia sarà contrario, perché continua ad essere semplicemente un copia e incolla di adempimenti che non hanno alcun senso e che non modificano significativamente una legge che ormai ha troppi anni. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie a lei.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

(Interruzione del consigliere Vincenzi: "Io, Presidente!")

Sì, sì. Ha chiesto di parlare il consigliere Vincenzi. Ne ha facoltà.

VINCENZI (Pd). Quindi finalmente ha trovato la *chat* giusta, Presidente, dopo altri illustri Consiglieri riesco pure io a indovinare la *chat*.

Intanto per dichiarare il voto favorevole e confermare la volontà annunciata anche dal collega del gruppo Patanè, credo a nome della maggioranza, la volontà di rivedere la norma, rivendicando comunque la giustezza di quanto abbiamo fatto fino adesso, naturalmente.

E, poi, Presidente, anche per darle atto che ha sempre difeso le prerogative dei Consiglieri, anche dandogli la parola. È evidente che la nuova modalità deve indurre tutti a capire che c'è un momento di

rodaggio. Le do atto che dà sempre modo ai colleghi di intervenire, quindi ha sempre condotto con grande rispetto del ruolo dei Consiglieri i lavori del Consiglio. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie. Non ci sono altre dichiarazioni di voto.

Mettiamo in votazione l'articolo 5.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	38
Favorevoli	28
Contrari	10

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BLASI Silvia (M5s), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PORRELLO Devid (M5s), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

Hanno votato contro i consiglieri: BARILLARI Davide (Misto), CARTAGINESE Laura (Lega), CIACCIARELLI Pasquale (Lega), COLOSIMO Chiara (FdI), CORROTTI Laura (Lega), GHERA Fabrizio (FdI), MATTIA Eleonora (Pd), PALOZZI Adriano (Misto), RIGHINI Giancarlo (FdI), TRIPODI Orlando (Lega).

(Il Consiglio approva)

L'articolo 5 è approvato.

Articolo 6.

PRESIDENTE. Passiamo all'articolo 6.

Art. 6

(Modifiche alla legge regionale 16 dicembre 2011, n. 16 “Norme in materia ambientale e di fonti rinnovabili” e successive modifiche)

1. All’articolo 3.1 della l.r. 16/2011, come inserito dall’articolo 10, comma 11, della l.r. 1/2020, sono apportate le seguenti modifiche:

a) ai commi 2, 3 e 4, ovunque ricorra la parola: “idonee” è sostituita dalle seguenti: “non idonee”;

b) al comma 3 le parole: “per una superficie complessiva non superiore al 3 per cento delle zone omogenee “E” di cui al d.m. 1444/1968, identificate dagli strumenti urbanistici comunali” sono soppresse;

c) dopo il comma 4 è inserito il seguente: “4bis. L’individuazione delle aree non idonee all’installazione degli impianti di cui al presente articolo è effettuata in coerenza con i criteri di cui al decreto del Ministro dello sviluppo economico 10 settembre 2010 e con le disposizioni del Piano territoriale paesistico regionale (PTPR).”.

Il primo emendamento è a pagina 97 ed è a firma del consigliere Porrello (*Lombardi, Blasi, De Vito, Corrado, Marcelli, Pernarella, Novelli*):

“Al comma 1 dell’articolo 6 la lettera b) è sostituita dalla seguente:

“b) Al comma 3 le parole “non superiore al 3” sono sostituite dalle seguenti: “non superiore al 97”.”

Parere della Giunta?

Ha chiesto di parlare l’assessore Sartore. Ne ha facoltà.

SARTORE, Assessore. Invito al ritiro, perché è passato proprio il suo emendamento in Commissione con la stessa identica formulazione “non inferiore al 3 per cento”. Il testo è già con un suo emendamento che è passato in Commissione. È la risultante dell’approvazione appunto in Commissione bilancio. Non se lo ricorda? Era a firma sua.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlar il consigliere Porrello. Ne ha facoltà.

PORRELLO (M5s). Grazie, Presidente.

Accetto l’invito dell’Assessore e ritiro l’emendamento.

PRESIDENTE. Passiamo all’emendamento a pagina 98. Gli emendamenti dal 98 al 102 (*a firma Ghera, Colosimo, Righini, Aurigemma, Maselli, Pirozzi*) sono inammissibili.

Passiamo all’emendamento a pagina 103, a firma Ghera (*Colosimo, Righini, Aurigemma, Maselli, Pirozzi*):

“Alla lettera c) del comma 1 dell’articolo 6 dopo le parole “di cui al presente articolo” si aggiungono “da parte dei comuni”.”

Ha chiesto di parlare il consigliere Ghera. Ne ha facoltà.

GHERA (FdI). Presidente, l’inammissibilità degli emendamenti a cosa è dovuta, chiedo scusa?

L’inammissibilità a cosa è dovuta? Cambia solo il numero della percentuale.

PRESIDENTE. Un attimo. Stiamo verificando, Consigliere.

Le parole che lei vuole sostituire, il comma di fatto dice che sono soppresse. Lei dunque andrebbe a modificare delle percentuali che lei sostiene vadano modificate, ma il comma dice che quelle percentuali sono soppresse. Chiaro?

Non la vedo...

GHERA (FdI). Ci sono. Sì, ho capito.

PRESIDENTE. Passiamo all’emendamento a pagina 103, Ghera. Parere?

GHERA (FdI). Sul 103 chiedo il parere.

PRESIDENTE. Parere.

SARTORE, Assessore. Parere contrario.

PRESIDENTE. Parere contrario.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto il consigliere Ghera. Ne ha facoltà.

GHERA (FdI). Su questa votazione, chiederei la verifica del numero legale

tramite appello nominale.

PRESIDENTE. La votazione con la modalità che stiamo utilizzando di fatto ci dà il numero legale, ed è pubblica, è tracciata.

GHERA (FdI). L'appello nominale è diverso. Scusi, Presidente, se viene richiesto da un Capogruppo, l'appello nominale di fatto è la verifica del numero legale, però non è obbligatorio fare in quel modo. Se c'è una richiesta apposita, altrimenti il numero legale chiaramente... Scusate, non è che le norme sono interpretabili. La verifica del numero legale è possibile da Regolamento. In questo modo è solamente tramite appello nominale.

(Interruzione del consigliere Righini: "Abbiamo modificato il Regolamento")

PRESIDENTE. Forse non ho compreso io. Lei chiede la votazione per appello nominale. Io le sto dicendo che la possiamo fare senza problemi, anche se con il sistema che stiamo utilizzando di fatto ogni votazione è un appello nominale. Ma facciamo l'appello nominale qualora lei lo richieda. Chiede l'appello nominale o il numero legale?

GHERA (FdI). Appello nominale.

PRESIDENTE. Prego, consigliere Quadrana, sull'emendamento a pagina 103, con il parere contrario...

(Interruzione della consigliera Corrado: "Presidente, mi ero prenotata, però, sull'ordine dei lavori")

Chiudiamo la votazione...

(Interruzione della consigliera Corrado: "No, era legato a questo, Presidente!")

Era legato a questo.

Ordine dei lavori

PRESIDENTE. Prego, Consigliera.

Ha chiesto di parlare la consigliera Corrado. Ne ha facoltà.

CORRADO (M5s). Mi scusi, Presidente, perché la votazione che facciamo è nominale, tant'è che, quando finiamo la votazione, compare l'esito del voto, con i nominativi accanto, quindi si vede chi ha votato cosa.

PRESIDENTE. Sono d'accordo...

CORRADO (M5s). Cioè, perdere tempo inutilmente, quando quello che facciamo già risponde all'esigenza della votazione per appello nominale, lo trovo veramente assurdo, Presidente.

Mi scusi, qui non si tratta di tutelare nessuna prerogativa. È già esaudita la prerogativa perché la votazione che facciamo è nominale. È in forma digitale quella che si fa per appello nominale. È la stessa identica cosa. Cambia il mezzo: non si fa l'appello fisicamente, ma si vota e si clicca.

Perdere tempo la trovo veramente una cosa becera e assurda.

Presidente, la invito sinceramente a procedere normalmente con la votazione, che è già nominale.

PRESIDENTE. Sono d'accordo e ho anche spiegato questo concetto che ora lei, con dovizia anche tecnica, ha rafforzato. Però, se il capogruppo Ghera chiede la votazione per appello nominale, dobbiamo fare la votazione per appello nominale.

Prego, consigliere Quadrana.

(Interruzione del consigliere Quadrana: "Presidente, ricordo ai colleghi e alle colleghe che devono rispondere "favorevole" o "contrario" o "astenuto")

(Interruzione del consigliere Vincenzi: "Presidente, avevo chiesto la parola per richiamo al Regolamento. Forse ho sbagliato questa volta la chat. Però le chiedo di intervenire perché è un richiamo al Regolamento che riguarda questo tipo di votazione")

Sì, non c'è richiesta di intervento. Prego.

Ha chiesto di parlare il consigliere Vincenzi. Ne ha facoltà.

VINCENZI (Pd). Chiedo scusa, ho sbagliato

di nuovo la *chat*.

Presidente, io sono d'accordo con la consigliera Corrado e leggo ai colleghi e a me stesso l'articolo 39 del Regolamento, che disciplina la modalità di votazione. Al comma 1 dice: "L'Aula e le Commissioni consiliari votano normalmente per alzata di mano o per procedimento elettronico, a meno che non venga richiesta la votazione nominale. In tal caso, il procedimento elettronico può essere utilizzato solo se attraverso le relative apparecchiature risulta possibile la registrazione dei nomi e dei relativi voti".

Siccome da questo apparecchio elettronico che noi abbiamo risultano i nomi e i relativi voti – l'ho verificato – l'appello nominale si intende eseguito attraverso la votazione elettronica, ai sensi dell'articolo 39, comma 1. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie a lei, consigliere Vincenzi.

Davanti alle diverse interpretazioni, è stato letto l'articolo, ora gli uffici lo segnalano, è inutile che io lo legga di nuovo. Peraltro, sottolineo ancora lo stesso concetto che la consigliera Corrado ha espresso: in Aula sugli emendamenti votiamo addirittura per alzata di mano, mentre con questo sistema ogni votazione di fatto è per appello nominale, perché è tracciato e registrato attraverso il sistema.

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE. Procediamo, quindi, con la votazione con il sistema che stiamo utilizzando finora, con il parere contrario della Giunta.

La votazione è aperta.

(Interruzione del consigliere Ghera: "Scusi, Presidente, non è così assolutamente...")

La votazione è aperta. Siamo in sede di voto. Poi interviene.

(Interruzione del consigliere Ghera: "Presidente, scusi...")

Siamo in votazione. Poi le dò la parola.

(Interruzione del consigliere Cacciatore: "Il parere com'è, Presidente?")

Il parere è contrario.

La votazione è chiusa.

(Interruzione del consigliere Ghera: "Scusi, voglio intervenire! Scusate, non è che state in Bulgaria!")

Comunico l'esito della votazione:

Votanti	34
Favorevoli	11
Contrari	22
Astenuti	1

Hanno votato a favore i consiglieri: BLASI Silvia (*M5s*), CALIFANO Michela (*Pd*), CARTAGINESE Laura (*Lega*), CORRADO Valentina (*M5s*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MARCELLI Loreto (*M5s*), NOVELLI Valerio (*M5s*), PERNARELLA Gaia (*M5s*), SIMEONE Giuseppe (*FI*), TRIPODI Orlando (*Lega*), VINCENZI Marco (*Pd*).

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CAPRICCIOLI Alessandro (*+Eu*), CIANI Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), CORROTTI Laura (*Lega*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DI BIASE Michela (*Pd*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PATANE' Eugenio (*Pd*), PORRELLO Devid (*M5s*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), TIDEI Marietta (*Misto*).

Si sono astenuti i consiglieri: CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*).

(Il Consiglio non approva)

(Interruzione del consigliere Ghera: "Mi fa intervenire!")

L'emendamento è respinto.

Ordine dei lavori

PRESIDENTE. Ora le dò la parola, come da Regolamento.

(Interruzione del consigliere Ghera: "Non è che può intervenire solo il Capogruppo del Pd! Scusi!")

Non è che, se lei alza la voce, ha ragione, Consigliere. Siamo in votazione e durante il percorso di votazione non si può intervenire.

(Interruzione del consigliere Ghera: "Ho chiesto la parola...")

Al termine le dò la parola. Prego, Consigliere.

GHERA (FdI). Scusi, è stata fatta una cosa gravissima. È stato chiesto il numero legale. Quando noi siamo in Aula, anche in Aula si vedono le votazioni dei Consiglieri. Quindi la Corrado, se non se ne è accorta in tutti questi anni, è un problema suo, e anche del collega Vincenzi.

Io chiedo di annullare la votazione, perché è una cosa gravissima quella che avete fatto. È stata fatta una richiesta di numero legale con appello nominale e va fatto quello. C'è un Regolamento che tutela le minoranze, le opposizioni, adesso se i Cinque stelle non sono più all'opposizione è un problema loro, e se difendono le vostre posizioni... Anche il collega Vincenzi penso che dovrebbe avere un minimo di conoscenza.

Chiedo alla collega Corrado di studiare: in Aula si vede tranquillamente come si vota ed è possibile fare la richiesta di numero legale e di appello nominale, ed è evidente che è stata fatta una richiesta da un Capogruppo, come è legittimo, e va fatta la votazione per appello nominale, come è stato richiesto. Non si capisce altrimenti... Non è che il voto telematico toglie diritti all'opposizione. Il Capogruppo di un Partito, come da Regolamento, può chiedere l'appello nominale quando ritiene opportuno, perché in democrazia è così, non è che il Regolamento cambia.

Anche in Aula sullo schermo vengono proiettati i voti dei vari consiglieri. Quindi non è cambiato nulla. Se le cose non le capite, studiatele voi innanzitutto, visto che come conducete l'Aula francamente è un modo alquanto bulgaro e bizantino. Se c'è una richiesta, la richiesta va ovviamente rispettata, perché la democrazia richiede questo semplicemente.

Penso sia gravissimo quello che è accaduto, Presidente! Non è che lei può farsi richiamare come una marionetta dal Capogruppo del Pd e dagli altri colleghi dei Cinque Stelle, c'è anche un orgoglio: lei aveva detto giustamente che si faceva questo perché il Regolamento lo prevede, altrimenti sul Regolamento la norma deve essere abrogata.

Siccome non l'avete abrogata, è previsto che se un Capogruppo e ovviamente un numero determinato di Consiglieri (se non erro, tre) chiedono di fare l'appello nominale e la verifica il numero legale, questo viene fatto. Adesso si crea un precedente, quindi secondo noi la votazione va annullata e va ripristinato il corretto ordine democratico.

Se poi colleghi come la collega Corrado e il collega Vincenzi si inventano quello che non esiste, è un problema loro. In Aula c'è lo schermo in cui tutti possono vedere come votano i Consiglieri, la stessa cosa di adesso, eppure si può chiedere il numero legale e si può chiedere ovviamente l'appello nominale, come è normale che sia, altrimenti non ci sarebbero più i diritti delle opposizioni se nessuno può chiedere niente.

È chiaro che uno può decidere di farlo quando è opportuno e possibile, però non si può tollerare la prepotenza o l'arroganza né da parte dei colleghi, né da parte della Presidenza.

PRESIDENTE. Allora, consigliere Ghera, qua di arrogante non c'è nessuno, le ho chiesto per tre volte cosa intendeva con la sua richiesta, le ho chiesto se voleva il numero legale, lei mi ha risposto che non voleva il numero legale ma voleva la votazione per appello nominale, prima questione - la seduta è registrata, quindi non dobbiamo fare ricorso alla memoria e nemmeno all'interpretazione, perché abbiamo la seduta registrata -; se chiede il numero legale, la

seduta così come disciplinata dall'articolo 7 ci dice al punto 5 che la verifica del numero legale avviene attraverso la PEC, che si invia, gli uffici che sono qui con la PEC aperta la leggono e facciamo l'appello per la verifica del numero legale.

Lei ha chiesto la votazione per appello nominale. Tra la fine del suo intervento ed il mio gli uffici mi hanno passato l'articolo sul Regolamento che sostanzialmente ci fa notare come il sistema che stiamo utilizzando è di fatto un appello nominale. È per questo motivo che io ho proceduto alla votazione con il sistema tracciato ed elettronico.

Un'altra questione le voglio dire. In Aula il voto sugli emendamenti e il voto sugli articoli si fa per alzata di mano. La richiesta di votazione per appello nominale non avviene e non può avvenire sugli emendamenti ma sull'articolo, in quel caso. In questo caso stiamo di fatto votando tutto e tutti con un voto tracciato che corrisponde all'appello nominale.

Chiuderei qui perché non c'è nessuna arroganza, nessuna prepotenza e nessun mancato rispetto del Regolamento e delle prerogative di tutti.

Ha chiesto di parlare il consigliere Righini. Ne ha facoltà.

RIGHINI (*Fdi*). Vede, Presidente, io credo che, essendo tutte queste comunque novità, credo che debba essere delegata alla Giunta per il Regolamento l'interpretazione. Credo sia inaccettabile che oggi qualcuno decida per tutti su nuove modalità di voto, nuovi principi. E, quindi, io le chiedo formalmente di annullare il voto a cui si è appena proceduto, e rinviare questo tipo di valutazione alla Giunta per il Regolamento, perché sono tutte assolute novità. Io potrei anche concordare, in linea di massima, con il ragionamento che è stato svolto anche da lei e da altri colleghi, tuttavia il principio a cui si richiama il presidente Ghera credo debba essere assolutamente oggetto di valutazione. La inviterei a non sostituirsi alla Giunta per il Regolamento a cui questioni come quelle sottoposte dal collega Ghera debbono necessariamente essere rinviate.

Io quindi le chiedo di rinviare questo tipo di valutazione alla Giunta per il Regolamento

e di soprassedere rispetto a questo voto, facendolo nuovamente riferire per appello nominale. Dopodiché, quando la Giunta per il Regolamento si sarà pronunciata su questo aspetto specifico, potremo procedere come lei ha di fatto arbitrariamente deciso.

PRESIDENTE. Prima di passare la parola al consigliere Capriccioli, che aveva chiesto di intervenire, e con il quale mi scuso, non credo che ci sia bisogno di interpretazione – consigliere Righini, se può lasciare la telecamera aperta -, non credo ci sia bisogno di interpretazioni della Giunta per il Regolamento davanti alla questione che ha posto il consigliere Ghera, il quale chiede l'appello nominale per un emendamento. Mentre, l'articolo 39, comma 2, cita testualmente: “La votazione per appello nominale può essere richiesta da un Presidente di Gruppo ai sensi dell'articolo 12, comma 3, soltanto per la votazione degli articoli e per la votazione finale”, articolo 34, comma 2.

(Interruzione del consigliere Vincenzi: “Articolo 39, Presidente”)

Articolo 39, comma 2, scusate.

Capriccioli e poi Vincenzi.

Ha chiesto di parlare il consigliere Capriccioli. Ne ha facoltà.

CAPRICCIOLI (+*Eu*). Grazie, Presidente.

Quello che volevo dire è stato assorbito da quello che ha appena detto lei. Va bene così.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare il consigliere Vincenzi. Ne ha facoltà.

VINCENZI (*Pd*). Anch'io, Presidente. L'articolo 39, comma 1, dice che il procedimento elettronico equivale alla votazione nominale; il comma 2 dice che la votazione per appello nominale può essere fatta solo per gli articoli e la votazione finale.

Ci ha anticipato lei, come sempre, Presidente. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie a voi.

Discussione e votazione dell'articolato

PRESIDENTE. Possiamo riprendere la discussione...

(Interruzione del consigliere Ghera: "Presidente!")

...arrivando all'emendamento a pagina 104, a firma Blasi (*Corrado, Porrello*):

"All'articolo 6 (Modifiche alla legge regionale 16 dicembre 2011, n. 16 "Norme in materia ambientale e di fonti rinnovabili" e successive modifiche) comma 1, lettera c), dopo la parola "effettuata" sono inserite le seguenti parole: ", entro e non oltre il termine perentorio di 12 mesi dall'approvazione del Piano energetico regionale (PER),".

Ha chiesto di parlare la consigliera Blasi. Ne ha facoltà.

BLASI (M5s). Presidente, intervengo giusto per spiegare le motivazioni di questo emendamento, che riguardano l'articolo 3.1 della legge n. 16/2001 sulle fonti rinnovabili. L'articolo 3.1 riguarda le fonti rinnovabili in aree agricole. Con questo specifico emendamento si vuole impegnare la Giunta a individuare le aree non idonee all'installazione di impianti di energie rinnovabili in un termine che è quello di dodici mesi. Questo impegno è già ribadito nel decreto ministeriale del 10 settembre 2010, per cui la Giunta e la Regione hanno dei compiti rispetto all'individuazione di queste aree non idonee, però non le ha mai individuate. Tra l'altro, siamo anche in discussione del PER (Piano Energetico Regionale) e anche lì viene ribadito che la Giunta non individuerà le aree non idonee all'installazione di impianti da fonti rinnovabili. Questo è un tema estremamente importante, per cui va avviata una discussione politica tra tutti noi Consiglieri, perché bisogna affrontare la questione degli impianti fotovoltaici installati in aree agricole, che è limitativo descrivere come impianti fotovoltaici, in quanto in realtà sono vere e proprie centrali energetiche. Perché in provincia di Viterbo recentemente la Regione Lazio ha autorizzato 686 ettari di impianti

fotovoltaici su suolo agricolo.

C'è, quindi, un tema molto importante che è l'utilizzo, la finalità delle aree agricole, cioè a cosa servono, a produrre prodotti agricoli di qualità oppure a produrre energia, e c'è il tema del consumo di suolo. Questi temi vanno discussi chiaramente non in questi momenti, in questi termini, in tre minuti, per spiegare un emendamento, ma andrebbero affrontati in maniera molto più ampia politicamente all'interno di quest'Aula.

Chiedo, comunque, di aggiungere con questo emendamento il termine di dodici mesi dall'approvazione del PER relativamente all'individuazione delle aree non idonee. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliera.

Parere?

SARTORE, Assessore. Il parere è favorevole, soltanto con una riformulazione: invece di inserirsi nel comma 1, lettera c), dove noi abbiamo preso un impegno sul PTPR e non vorremmo che in qualche modo si confondessero le questioni, è stato inserito dopo il punto 1 del comma 1, all'1-bis: "Al comma 2 le parole "e i limiti del relativo dimensionamento" sono sostituite dalle seguenti "entro e non oltre il termine di dodici mesi dall'approvazione del Piano Energetico Regionale (PER)".

PRESIDENTE. Ci sono dichiarazioni di voto?

(Interruzione della consigliera Blasi: "Presidente, mi scusi, posso intervenire?")

Prego.

BLASI (M5s). Per dire che per me va bene la riformulazione dell'Assessore. Grazie.

PRESIDENTE. Il consigliere Ghera chiede di intervenire. Su questo? Per dichiarazione di voto?

(Interruzione del consigliere Ghera: "Sì, certo, Presidente")

Prego. Ha chiesto di parlare il consigliere

Ghera. Ne ha facoltà.

GHERA (*FdI*). Su questa votazione chiedo il numero legale, ai sensi dell'articolo 34, che recita: "Nelle sedute d'Aula il Presidente del Consiglio deve verificare la presenza del numero legale quando vi sia richiesta scritta di almeno tre Consiglieri o di un Presidente di Gruppo". La richiesta scritta adesso non può essere portata perché chiaramente siamo in modalità telematica, quindi, o vengo giù in Aula e gliela porto, come preferisce, altrimenti vale la trasmissione via vocale. Altrimenti diventa impossibile chiedere in tempo reale la verifica del numero legale. Sarebbe impossibilitata l'opposizione o qualsiasi Consigliere. Dica quali sono le procedure corrette, secondo lei: o mi attende e le porto giù la richiesta, tanto sono qua alla Pisana, oppure vale la dichiarazione che sto facendo adesso, visto che è verbalizzata ed è registrata. Come è registrato quello che ha detto lei, così è registrato quello che sto dicendo io.

Chiedo, quindi, la verifica del numero legale. Chiaramente siamo impossibilitati a portare all'Ufficio di Presidenza la richiesta cartacea. Altrimenti, diventa una problematica.

PRESIDENTE. Consigliere Ghera, l'articolo 7, comma 5, dice: "La verifica del numero legale di cui all'articolo 34 del Regolamento dei lavori del Consiglio è richiesta tramite PEC e avviene nella stessa modalità prevista ai commi 2 e 3 dell'articolo stesso". Ora inoltreremo, attraverso il Servizio Aula, ai Capigruppo o a chi riterrete opportuno, l'indirizzo PEC attraverso il quale si può richiedere la verifica del numero legale.

GHERA (*FdI*). Scusi, io voglio chiederla adesso. Deve sospendere i lavori, mi dia la PEC e io le mando gentilmente... Altrimenti non c'è soluzione. Sospenda immediatamente i lavori, ci dia la PEC... Non è che... Lei sta ovviamente inibendo la possibilità ad un Gruppo politico di presentare richiesta di numero legale, quindi o fa il numero legale in via informale, ovviamente, perché non c'è altra possibilità, o altrimenti ci dà la PEC e noi inviamo ovviamente la PEC,

sospendendo il Consiglio.

PRESIDENTE. Le stiamo inviando la PEC, nel momento in cui arriverà la PEC chiederemo la verifica del numero legale.

GHERA (*FdI*). Adesso però, visto che non ho la PEC, deve attendere che gliela mandi, perché altrimenti... il tempo sarà brevissimo ma chiedo la sospensione del Consiglio, perché altrimenti è impossibile fare quello che lei mi chiede in tempo reale se non ho la PEC.

Lei ha detto adesso che non ce l'ha mai inviata, cosa che mi sembra alquanto singolare, e deve dare il tempo materiale, che sarà un minuto o trenta secondi, quindi chiedo di sospendere i lavori del Consiglio.

PRESIDENTE. La PEC è sempre stata quella dell'Ufficio Legislativo, comunque le diamo il tempo, invii la PEC, lo può fare nel giro di poco tempo, perché, siccome immagino che questo sistema lo utilizzerà nelle prossime ore, non è che lei ci chiede di bloccare il Consiglio per mandare la PEC, adesso le stanno mandando la PEC, ci invii la PEC e facciamo l'appello del numero legale.

Ovviamente, Consigliere, non è che blocchiamo l'Aula ogni qualvolta lei ci dica: "Bloccate che debbo mandare la PEC". Si strutturi per questo tipo di attività.

(Interruzione del consigliere Righini: "Allora ci dica lei, Presidente, come dobbiamo fare")

L'Aula riprende tra tre minuti.

(La seduta è sospesa alle ore 15,30 e riprende alle ore 15,35)

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE
BUSCHINI

PRESIDENTE. Riprendiamo i lavori dell'Aula.

Verifica del numero legale

PRESIDENTE. È stata richiesta la verifica del numero legale, a firma del consigliere Ghera.

Invito il consigliere Quadrana ad effettuare l'appello.

(Interruzione del consigliere Righini: "Presidente, scusi, per capire: per non essere conteggiati dobbiamo uscire dal sistema o è sufficiente non rispondere all'appello? Grazie")

È sufficiente non rispondere all'appello. Grazie.

Il consigliere segretario Quadrana proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero legale.

(Segue l'appello dei consiglieri)

Comunico l'esito della verifica:

Presenti	33
Assenti per motivi istituzionali	0
Presenti ai fini del numero legale	33

Sono presenti i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BLASI Silvia (M5s), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CAVALLARI Enrico (Misto), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GHERA Fabrizio (Fdl), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

L'Aula è in numero legale.

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE. Mettiamo in votazione

l'emendamento a pagina 104, così come riformulato.

La votazione è aperta.

Un attimo solo...

(Interruzione di un consigliere: "Non risulta aperta, Presidente!")

...sì, sì...

(Interruzione del consigliere Minnucci: "Parere, Presidente?")

Il parere è positivo. È stato riformulato.

La votazione è aperta.

(Interruzione del consigliere Tripodi: "Presidente, un secondo, perché sono uscito fuori dal sistema")

(Interruzione della consigliera De Vito: "Anch'io, Presidente: mi ha fatto fuori dal sistema")

Sì, perché passato un periodo che non lo utilizziamo si disconnette. Però, calma, lasciamo la votazione aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	39
Favorevoli	30
Contrari	8
Astenuti	1

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BLASI Silvia (M5s), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s),

PORRELLO Devid (*M5s*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), TIDEI Marietta (*Misto*), VINCENZI Marco (*Pd*).

Hanno votato contro i consiglieri: BARILLARI Davide (*Misto*), CARTAGINESE Laura (*Lega*), CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*), GHERA Fabrizio (*FdI*), GRIPPO Valentina (*Pd*), PALOZZI Adriano (*Misto*), RIGHINI Giancarlo (*FdI*), TRIPODI Orlando (*Lega*).

Si sono astenuti i consiglieri: SIMEONE Giuseppe (*FI*),

(Il Consiglio approva)

L'emendamento 105 (*a firma Blasi, Corrado, Porrello*) è precluso.

(Interruzione del consigliere Capriccioli: "Presidente, Capriccioli, mi ero iscritto sull'ordine dei lavori")

Un attimo solo, vi do io la parola.

L'emendamento 105 è precluso, in quanto contenuto dall'emendamento 104.

Arriviamo all'emendamento 106.

Ordine dei lavori

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare il consigliere Capriccioli. Ne ha facoltà.

CAPRICCIOLI (+*Eu*). Grazie, Presidente. Scusi l'interruzione, ma pensavo che non avesse visto la chat.

Tanto perché resti agli atti, io volevo ricordare a me stesso e ricordare a tutti noi, dopo che abbiamo fatto questa verifica del numero legale, che la verifica del numero legale non è un fatto di superstizione o di tradizione popolare, ma è un fatto che ha delle motivazioni precise. La motivazione sta nel primo comma dell'articolo 34 del Regolamento, che stabilisce che le deliberazioni dell'Aula sono valide se è presente la maggioranza dei componenti. Quindi, il diritto da parte di chiunque o di chi ha diritto, i Capigruppo di Gruppi di almeno tre componenti, di richiedere la verifica del numero legale è chiedere che sia verificato il fatto che, nel momento in cui l'Aula ha

deliberato, fosse presente la maggioranza dei Consiglieri. Poiché questa verifica è già contenuta nel metodo di voto che utilizziamo, perché è scritto in modo analitico quanti sono per ciascuna votazione i Consiglieri, la verifica del numero legale diventa un atto formale e perfettamente inutile, che non corrisponde più ad alcuna esigenza.

I diritti vengono attribuiti per una ragione, non per un fatto senza motivo.

Volevo quindi lasciare agli atti che l'operazione che abbiamo appena concluso corrisponde all'esercizio di un diritto che, nel caso di specie, non aveva alcuna ragione d'essere, perché il numero dei Consiglieri che partecipano a ciascuna votazione è già scritto nel *report* della votazione stessa e dunque non esiste alcun diritto di verificarlo semplicemente perché è già verificato nel momento in cui si vota.

PRESIDENTE. Consigliere Capriccioli, io sono d'accordo con lei e ho cercato anche a più riprese di spiegarlo. Quando noi però abbiamo scritto il Regolamento che norma la seduta mista, non avevamo ancora in uso il sistema di votazione elettronica. All'articolo 7 della regolamentazione delle sedute miste è contemplata la richiesta del numero legale, io sono d'accordo con lei che è superata dal sistema di votazione che però è successivo, dovremmo procedere probabilmente ad un adeguamento della regolamentazione di questo tipo di sedute, contemplando il voto elettronico, e sarà lavoro e discussione degli organismi preposti nelle prossime giornate.

Oggi questo è il Regolamento, così è normato e così andiamo avanti.

Discussione e votazione dell'articolato

PRESIDENTE. Siamo all'emendamento a pagina 106...

(Interruzione del consigliere Ghera: "Posso, Presidente?")

...a firma Ciacciarelli (*Tripodi, Cartaginese, Corrotti, Giannini*):

"All'articolo 6, al comma 1, dopo la lettera c), inserire la seguente lettera d):

d) dopo il comma 4 bis inserire il seguente comma 4 ter:

4 ter) l'individuazione delle aree di cui al comma precedente, deve tenere altresì conto dei territori già dichiarati SIN".

Vuole intervenire, Consigliere, oppure Tripodi, Cartaginese, Corrotti?

(Interruzione del consigliere Tripodi: "Sì, eccomi, Presidente")

Tripodi, chiediamo il parere o lo illustra?

TRIPODI (Lega). Il parere, grazie.

SARTORE, Assessore. Contrario.

PRESIDENTE. Parere contrario della Giunta. Dichiarazioni di voto?

TRIPODI (Lega). Mettiamo ai voti.

PRESIDENTE. Sì.

Verifica del numero legale

PRESIDENTE. C'è la richiesta di verifica del numero legale...

(Interruzione di un consigliere: "Da parte di chi, Presidente?")

...a firma del consigliere Ghera.

Il consigliere segretario Quadrana proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero legale.

(Segue l'appello dei consiglieri)

Comunico l'esito della verifica:

Presenti	33
Assenti per motivi istituzionali	0
Presenti ai fini del numero legale	33

Sono presenti i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CAVALLARI Enrico (Misto), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier

Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GHERA Fabrizio (FdI), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

L'Aula è in numero legale.

Discussione e votazione dell'articolato

PRESIDENTE. Poniamo dunque in votazione l'emendamento 106, con il parere contrario della Giunta.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	39
Favorevoli	16
Contrari	23

Hanno votato a favore i consiglieri: AURIGEMMA Antonio (FdI), BLASI Silvia (M5s), CARTAGINESE Laura (Lega), CIACCIARELLI Pasquale (Lega), COLOSIMO Chiara (FdI), CORRADO Valentina (M5s), DE VITO Francesca (M5s), GHERA Fabrizio (FdI), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), NOVELLI Valerio (M5s), PALOZZI Adriano (Misto), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s), SIMEONE Giuseppe (FI), TRIPODI Orlando (Lega).

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CAVALLARI Enrico (Misto), CIVITA Pier Michele (Pd), DE PAOLIS Gino (LcZ), DI BIASE Michela (Pd),

FORTE Enrico Maria (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

(Il Consiglio non approva)

L'emendamento è respinto.

Veniamo all'articolo 6. Ci sono dichiarazioni di voto?

(Interruzione della consigliera De Vito: "Presidente, avevo chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori. De Vito")

Prego.

Ordine dei lavori

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare la consigliera De Vito. Ne ha facoltà.

DE VITO (M5s). Al di là delle polemiche che vengono inviate nei confronti del Movimento cinque stelle, del tipo che siamo parte della maggioranza eccetera, io vorrei fare una richiesta di senso di responsabilità di un Consiglio già molto complicato per via di tutte queste tecnologie che stiamo un pochino tutti imparando, tra computer, cellulari e quant'altro, e un senso di responsabilità su due Consigli che ci siamo lasciati alle spalle, congelati dalla presenza di persone positive nell'ambito dell'Aula Etruschi. Quindi, appellarsi adesso ad un numero legale, con tutto ciò che abbiamo da fare, con tutto ciò che dobbiamo affrontare anche in termini sanitari, davvero lo ritengo molto superficiale, per non dire di peggio.

Veramente faccio un appello alla coesione che si deve di nuovo ricreare in questo Consiglio, perché abbiamo cose ben più urgenti e ben più gravi da affrontare.

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare il consigliere Ciacciarelli. Ne ha facoltà.

CIACCIARELLI (Lega). Presidente, prima avevo chiesto la parola, ma non me l'ha data. Quindi, non ho capito se era un problema telematico oppure se non l'aveva capito lei.

PRESIDENTE. Pensavo si fosse iscritto sull'emendamento. Mi scusi, consigliere Ciacciarelli.

Ciacciarelli, prego.

CIACCIARELLI (Lega). Le volevo chiedere solo questo: al precedente emendamento, il n. 106, che era il mio emendamento, avevo chiesto la parola, ma siccome lei non me l'ha data non capivo se non mi sentiva o se c'era qualche altro problema.

PRESIDENTE. Tra interventi sull'ordine dei lavori e di merito ho fatto confusione. Mi scusi.

CIACCIARELLI (Lega). Grazie.

PRESIDENTE. Non ci sono altri interventi

Verifica del numero legale

PRESIDENTE. Sull'articolo 6 c'è la richiesta del numero legale.

Il consigliere segretario Quadrana proceda all'appello dei consiglieri per la verifica del numero legale.

(Segue l'appello dei consiglieri)

Comunico l'esito della verifica:

Presenti	33
Assenti per motivi istituzionali	0
Presenti ai fini del numero legale	33

Sono presenti i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CAVALLARI Enrico (Misto), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GHERA Fabrizio (FdI), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA

Salvatore (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

L'Aula è in numero legale.

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE. Mettiamo in votazione l'articolo 6.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	37
Favorevoli	29
Contrari	8

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BLASI Silvia (M5s), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), FORTE Enrico Maria (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

Hanno votato contro i consiglieri: CARTAGINESE Laura (Lega), CIACCIARELLI Pasquale (Lega), COLOSIMO Chiara (Fdl), CORROTTI Laura (Lega), GHERA Fabrizio (Fdl),

PIROZZI Sergio (Fdl), RIGHINI Giancarlo (Fdl), TRIPODI Orlando (Lega).

(Il Consiglio approva)

L'articolo 6 è approvato.

Articolo 7.

Art. 7

(Modifica alla legge regionale 9 luglio 1998, n. 27 "Disciplina regionale della gestione dei rifiuti" e successive modifiche)

1. Il comma Ibis dell'articolo 15 della l.r. 27/1998, come inserito dall'articolo 22, comma 19, lettera b) della legge regionale 27 febbraio 2020, n. 1, è sostituito dal seguente: "Ibis. Nel rispetto dei principi di cui all'articolo 178 del d. lgs. 152/2006 e successive modifiche, dei criteri di priorità e delle percentuali di raccolta differenziata disposti rispettivamente dall'articolo 179 e dall'articolo 205, comma 1, del medesimo d.lgs. 152/2006, è vietata l'installazione di nuovi impianti di incenerimento e coincenerimento di rifiuti o che utilizzino rifiuti come combustibile, qualora l'installazione stessa non sia rispondente ai criteri e ai fabbisogni previsti dal Piano di gestione dei rifiuti."

Il primo emendamento è a pagina 109 a firma Blasi (Corrado, Porrello).

"All'art. 7 (Modifica alla legge regionale 9 luglio 1998, n. 27 "Disciplina regionale della gestione dei rifiuti" e successive modifiche) dopo la parola "combustibile" sono inserite le seguenti parole: " , comunque denominati, come definiti agli articoli 273 e 273 bis del d.lgs. 152/2006, ". "

Prego, consigliera Blasi.

BLASI (M5s). Grazie, Presidente, chiedo il parere.

PRESIDENTE. Parere?

SARTORE, Assessore. Contrario.

PRESIDENTE. Parere contrario.

Se non ci sono interventi, prima di mettere in votazione l'emendamento 109, con il parere contrario della Giunta, c'è la verifica del numero legale.

Verifica del numero legale

PRESIDENTE. Il consigliere segretario Quadrana proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero legale.

(Segue l'appello dei consiglieri)

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE
PORRELLO
(ore 16,06)

PRESIDENTE. Comunico l'esito della verifica:

Presenti	33
Assenti per motivi istituzionali	0
Presenti ai fini del numero legale	33

Sono presenti i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BLASI Silvia (M5s), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GHERA Fabrizio (FdI), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

L'Aula è in numero legale.

Discussione e votazione dell'articolato

PRESIDENTE. Procediamo, quindi, alla votazione dell'emendamento P2-109, con il parere contrario della Giunta.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	31
Favorevoli	9
Contrari	22

Hanno votato a favore i consiglieri: BLASI Silvia (M5s), COLOSIMO Chiara (FdI), CORRADO Valentina (M5s), DE VITO Francesca (M5s), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), NOVELLI Valerio (M5s), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s),

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BONAFONI Marta (LcZ), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CARTAGINESE Laura (Lega), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), DE PAOLIS Gino (LcZ), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GHERA Fabrizio (FdI), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LEODORI Daniele (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), QUADRANA Gianluca (LcZ), RIGHINI Giancarlo (FdI), TIDEI Marietta (Misto),

(Il Consiglio non approva)

L'emendamento è respinto.

Passiamo all'emendamento P2-110, a firma della consigliera Blasi (Corrado, Porrello):

“All'art. 7 (Modifica alla legge regionale 9 luglio 1998, n. 27 “Disciplina regionale della gestione dei rifiuti” e successive modifiche) dopo la parola “combustibile” sono inserite le seguenti parole: “ovvero il potenziamento dei medesimi impianti già esistenti””

(Interruzione della consigliera Corrado: “Presidente, mi ero prenotata sull'ordine dei lavori”)

Ha ragione, prima dell'emendamento. In effetti è vero, qui sulla *chat* compare.

Ordine dei lavori

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare, sull'ordine dei lavori, la consigliera Corrado. Ne ha facoltà.

CORRADO (M5s). Grazie, Presidente.

(Interruzione della consigliera Bonafoni: "Scusami, Valentina. C'è prima la Bonafoni e poi la Corrado. Credo di aver scritto...")

PRESIDENTE. No. Dalla *chat* che ho davanti, che – ripeto – è la *chat* con tutti i coordinatori, ho soltanto l'iscrizione a parlare della consigliera Corrado.

(Interruzione della consigliera Bonafoni: "Mi scuso io perché ho visualizzato adesso che sono sulla chat privata. Ora riscrivo sulla chat per tutti")

Grazie, consigliera Bonafoni.

Lasciamo la parola alla consigliera Corrado. Prego.

CORRADO (M5s). Presidente, le volevo far presente una cosa e volevo fare anche, in realtà, un richiamo al Regolamento. L'articolo 34, al comma 3, del nostro Regolamento precisa che la verifica del numero legale può essere chiesta solo in occasione di votazioni per alzata di mano. Le votazioni che stiamo facendo, come è stato chiarito prima, sono votazioni del tutto equivalenti a votazioni elettroniche, quelle che – per capirci – facciamo in Aula con il tesserino. Questa consente già di verificare il numero legale perché, se non ci sono i votanti, la votazione non è valida, automaticamente decade il numero legale, che è strettamente, come verifica, legato proprio al voto che si fa, e di conseguenza si aggiorna l'Aula.

Penso che stiamo facendo un uso improprio e anche distorto rispetto alle previsioni regolamentari, che prevedono la verifica del numero legale nelle modalità con le quali stiamo procedendo nelle votazioni in

presenza per alzata di mano. Perché quella che stiamo effettuando adesso *online* è una votazione elettronica, equivalente a quella che facciamo all'interno dell'Aula con il tesserino. Quindi, a mio avviso, è una ridondanza quello che stiamo facendo, se stiamo doppiamente verificando il numero legale.

Io, Presidente, le chiedo di procedere alle votazioni normalmente, perché stiamo facendo votazioni elettroniche e non per alzata di mano. Quindi, chi non vota, non dà il numero, automaticamente decade l'Aula e l'Aula si riaggiorna, se non c'è il numero legale.

PRESIDENTE. Grazie, consigliera Corrado.

(Interruzione del consigliere Capriccioli: "Vorrei intervenire")

Allora, è iscritto sempre sull'ordine dei lavori il consigliere Ghera, prima di lasciargli la parola, però, vorrei dire alla consigliera Corrado che già su questo punto il presidente Buschini si era espresso ricordando che all'articolo 7 del disciplinare votato abbiamo lasciato la verifica del numero legale, di cui all'articolo 34, richiedibile a mezzo PEC. Quindi, come già detto dal presidente Buschini, sarà compito dell'organo preposto a modificare questo punto nel minor tempo possibile. Per il momento, Consiglieri, questo è il Regolamento e con questo dobbiamo lavorare.

Passo la parola al consigliere Ghera. Prego.

GHERA (Fdi). Adesso non ho capito ai Consiglieri cosa...

PRESIDENTE. Consigliere, non la sentiamo. Può alzare la voce?

GHERA (Fdi). Per quanto credo sia un'evidenza, se il numero legale viene richiesto è perché c'è da parte dei colleghi, immagino dell'opposizione, quindi è ovvio che alcuni non possono capirlo in quanto l'opposizione non sanno cosa sia, la richiesta del numero legale, evidentemente anche presupponendo che non ci sia per portare avanti i lavori.

Chiaramente si può fare solamente chiedendolo prima, non solamente al momento del voto. Altrimenti non si potrebbe in nessuna Assise politica o assembleare chiedere il numero legale.

Ovviamente il Regolamento è stato scritto vent'anni fa e parla di voto palese per alzata di mano, che equivale a questo tipo di votazione. Altrimenti non dovremmo più fare i voti in questo modo, da remoto.

Le interpretazioni poi sono alquanto diverse. Ho sentito il collega Capriccioli...

(Interruzione del consigliere De Paolis)

PRESIDENTE. Consigliere De Paolis, per favore.

GHERA (Fdi). ...il collega Capriccioli di non procedere più alle votazioni, forse riferendosi a qualche altro sistema, tipo quello cinese, dove non è previsto che ci sia l'opposizione, non è previsto che uno possa chiedere il numero legale...

(Interruzione del consigliere Ognibene: "Ma perché ti avventuri in giro per il mondo? Basta che prendi qualche esempio...")

PRESIDENTE. Consigliere Ognibene!

(Interruzione del consigliere Ognibene: "...degli anni '30, '40...")

Consigliere Ognibene!

Consigliere Ghera, la invito a concludere, perché il principio è chiaro. Lei sta ripetendo cose che ha già detto e che abbiamo già capito. Quindi, la invito a concludere, consigliere Ghera.

GHERA (Fdi). Dicevo che c'è la possibilità da parte dell'opposizione di chiedere questo, tra l'altro il Consiglio, secondo noi, andrebbe riunito in presenza, sappiamo benissimo che da remoto questo può accadere, ed è ovvio che il metodo è alquanto confuso, come abbiamo denunciato da subito e sicuramente il problema di poter fare altro e meglio dipende da chi, comunque, continua a propugnare questo tipo di riunioni, che riteniamo non adeguato per difendere i

cittadini del Lazio.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere Ghera.

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE. Passiamo, quindi, all'emendamento P2-110.

Parere della Giunta?

SARTORE, Assessore. Consigliere Blasi, volevo proporvi una cosa. Siccome il parere sugli emendamenti 110 – e anche alle consigliere Corrado e Pernarella -, 111, 112 e 113 è contrario, mentre è favorevole sull'emendamento 114, io vi inviterei a ritirare questi emendamenti sui quali il parere è contrario.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore.

Sull'emendamento P2-110 c'è l'invito al ritiro dell'Assessore, altrimenti il parere è contrario.

Ha chiesto di parlare la consigliera Blasi. Ne ha facoltà.

BLASI (M5s). Il mio lo ritiro. Dovrebbe essere l'emendamento 110.

PRESIDENTE. Grazie, consigliera.

Quindi, l'emendamento P2-110 si intende ritirato.

Passiamo all'emendamento P2-111 (Pernarella, Corrado).

"Alla pagina P1-14, dopo le parole: "rifiuti come combustibile" sono inserite le seguenti parole: "nonché di impianti di trattamento e di smaltimento" "

C'è sempre l'invito dell'Assessore al ritiro.

Ha chiesto di parlare la consigliera Pernarella. Ne ha facoltà.

PERNARELLA (M5s). Lo pongo in votazione, Presidente.

PRESIDENTE. Quindi, lo ritiriamo?

PERNARELLA (M5s). No. Lo vorrei discutere e votare.

PRESIDENTE. Allora intanto le lascio la parola per l'illustrazione. Prego, consigliera Pernarella.

PERNARELLA (M5s). Grazie, Presidente. Su questo emendamento io vorrei intanto capire come mai è contrario il parere, se si potesse sapere. Se, invece, non si potesse sapere, vorrei spiegare cosa sto cercando di introdurre. Io sto cercando di introdurre il concetto che, se gli impianti, oltre a quelli già normati dall'articolo, ma anche altre tipologie di impianti, che sono quelli normati e disciplinati dal Piano Rifiuti, non sono all'interno della pianificazione regionale, cioè non sono nei fabbisogni all'interno della pianificazione, non possono essere autorizzati. Fondamentalmente sto dicendo qualcosa che è già ovvio e che dovrebbe succedere. Quindi, non capisco perché c'è questo parere contrario, quando mi sembra comunque un emendamento che, a rigore di logica, non faccia una piega.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'assessore Sartore. Ne ha facoltà.

SARTORE, *Assessore*. È proprio per quello che ha detto lei in questo momento. Perché il Piano Rifiuti già definisce tale aspetto, con le previste eccezioni, al paragrafo 11.1: "In caso di autosufficienza dell'ATO, è fatto divieto di autorizzare nuovi impianti che trattino rifiuti urbani, fatti salvi quelli che utilizzano tecnologie innovative e indirizzate ai principi dell'economia circolare". Sostanzialmente ripete quello che lei dice nell'emendamento, quindi è superfluo.

(Interruzione della consigliera Pernarella: "Posso per dichiarazione di voto, Presidente?")

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE
BUSCHINI
(ore 16,18)

PRESIDENTE. Un attimo solo. C'è il parere contrario della Giunta.

Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto la consigliera Pernarella. Ne ha facoltà.

PERNARELLA (M5s). Ritengo che, invece, proprio perché ci sono tutte quelle eccezioni e c'è il rimando, vada precisato anche nella legge di collegato, perché è un rafforzativo che rimanda a una pianificazione. Visto che il Piano non è una legge e, quindi, non ha lo stesso valore, io penso che metterlo all'interno di una norma significhi avvalorare e dare più forza a questo principio. Grazie.

PRESIDENTE. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, possiamo mettere in votazione, con il parere contrario della Giunta, l'emendamento 111.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	35
Favorevoli	9
Contrari	24
Astenuti	2

Hanno votato a favore i consiglieri: BLASI Silvia (M5s), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), NOVELLI Valerio (M5s), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s).

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CARTAGINESE Laura (Lega), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GHERA Fabrizio (FdI), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PIROZZI Sergio (FdI), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), RIGHINI Giancarlo (FdI), VINCENZI Marco (Pd).

Si sono astenuti i consiglieri: CIACCIARELLI Pasquale (Lega), TRIPODI Orlando (Lega).

(Il Consiglio non approva)

L'emendamento a pagina 112 (*Pernarella, Corrado*) è doppio.

Veniamo all'emendamento a pagina 113, a firma Blasi, Corrado, Porrello:

“All’art. 7 (Modifica alla legge regionale 9 luglio 1998, n. 27 “Disciplina regionale della gestione dei rifiuti” e successive modifiche), dopo le parole “qualora l’installazione stessa non sia” sono inserite le seguenti parole: “prevista o comunque””

Ha chiesto di parlare la consigliera Blasi. Ne ha facoltà.

BLASI (*M5s*). Grazie, Presidente. Intervengo su questo emendamento su cui chiedo il parere. Grazie.

PRESIDENTE. Parere.

SARTORE, *Assessore*. Avevo invitato al ritiro, perché il parere è contrario.

PRESIDENTE. Blasi?

BLASI (*M5s*). Lo metto in votazione.

PRESIDENTE. Benissimo. Mettiamo in votazione, con il parere contrario della Giunta, l'emendamento 113.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	36
Favorevoli	8
Contrari	27
Astenuti	1

Hanno votato a favore i consiglieri: BLASI Silvia (*M5s*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE VITO Francesca (*M5s*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MARCELLI Loreto (*M5s*), NOVELLI Valerio (*M5s*), PERNARELLA Gaia (*M5s*), PORRELLO Devid (*M5s*).

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CALIFANO

Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (+*Eu*), CARTAGINESE Laura (*Lega*), CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*), CIANI Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), COLOSIMO Chiara (*FdI*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DI BIASE Michela (*Pd*), GHERA Fabrizio (*FdI*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEODORI Daniele (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PIROZZI Sergio (*FdI*), QUADRANA Gianluca (*LcZ*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), RIGHINI Giancarlo (*FdI*), VINCENZI Marco (*Pd*).

Si sono astenuti i consiglieri: TRIPODI Orlando (*Lega*).

(Il Consiglio non approva)

Veniamo all'emendamento a pagina 114, a firma Blasi (*Corrado Porrello*):

All’art. 7 (Modifica alla legge regionale 9 luglio 1998, n. 27 “Disciplina regionale della gestione dei rifiuti” e successive modifiche), dopo le parole “Piano di gestione dei rifiuti” è inserito il seguente periodo: “La predetta disposizione si applica anche ai procedimenti autorizzativi di progetti di impianti non conclusi con il rilascio dell’autorizzazione alla costruzione e all’esercizio”

Chiediamo il parere, Consigliera, o lo illustra?

BLASI (*M5s*). Chiedo il parere, Presidente.

PRESIDENTE. Parere.

SARTORE, *Assessore*. Favorevole.

PRESIDENTE. Bene, parere favorevole.

Non ho dichiarazioni di voto, quindi mettiamo in votazione l'emendamento 114.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	36
Favorevoli	29

Contrari 7

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BLASI Silvia (*M5s*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (+*Eu*), CIANI Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), COLOSIMO Chiara (*FdI*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE VITO Francesca (*M5s*), GHERA Fabrizio (*FdI*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEODORI Daniele (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MARCELLI Loreto (*M5s*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), NOVELLI Valerio (*M5s*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PATANE' Eugenio (*Pd*), PERNARELLA Gaia (*M5s*), PIROZZI Sergio (*FdI*), PORRELLO Devid (*M5s*), QUADRANA Gianluca (*LcZ*), REFRIGERI Fabio (*Pd*).

Hanno votato contro i consiglieri: CARTAGINESE Laura (*Lega*), CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*), DI BIASE Michela (*Pd*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), MATTIA Eleonora (*Pd*), PALOZZI Adriano (*Misto*), TRIPODI Orlando (*Lega*).

(Il Consiglio approva)

Veniamo all'emendamento a pagina 115, a firma Ciacciarelli (*Tripodi, Cartaginese, Corrotti, Giannini*).

“All'articolo 7, dopo il comma 1, inserire il seguente comma 2:

“2) le disposizioni di cui al comma 1, afferenti l'installazione di nuovi impianti di incenerimento e coincenerimento di rifiuti o che utilizzino rifiuti come combustibile, dovranno comunque essere sempre concertate con i Sindaci dei territori interessati: ””

Lo illustra, Consigliere, o chiediamo il parere?

CIACCIARELLI (*Lega*). Parere.

PRESIDENTE. Parere.

SARTORE, *Assessore*. Consigliere Ciacciarelli, anche in questo caso io la invito al ritiro, perché il coinvolgimento dei Comuni interessati territorialmente è già assicurato dalla partecipazione alla Conferenza dei servizi, di cui all'articolo 5 del medesimo articolo 15 della 27/1998. In caso diverso, il parere è contrario.

CIACCIARELLI (*Lega*). Ritirato.

PRESIDENTE. Ritirato.

Emendamento pagina 116, a firma Pernarella (*Corrado*).

Chiediamo il parere, Consigliera, o lo illustra?

PERNARELLA (*M5s*). Parere.

PRESIDENTE. Parere.

SARTORE, *Assessore*. Contrario, consigliera Pernarella.

PRESIDENTE. Parere contrario.

Lo mettiamo in votazione, con il parere contrario della Giunta.

La votazione è aperta.

(Interruzione della consigliera Pernarella: “Presidente, volevo fare la dichiarazione di voto”)

Mi scusi, non l'ho capito. Scusi.

La votazione è chiusa.

Votanti	31
Favorevoli	6
Contrari	22
Astenuti	3

Hanno votato a favore i consiglieri: CIVITA Pier Michele (*Pd*), DE VITO Francesca (*M5s*), MARCELLI Loreto (*M5s*), NOVELLI Valerio (*M5s*), PERNARELLA Gaia (*M5s*), PORRELLO Devid (*M5s*).

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (+*Eu*), CARTAGINESE Laura (*Lega*),

CIANI Paolo (*CsD*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DI BIASE Michela (*Pd*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEODORI Daniele (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PALOZZI Adriano (*Misto*), PATANE' Eugenio (*Pd*), QUADRANA Gianluca (*LcZ*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), TRIPODI Orlando (*Lega*), VINCENZI Marco (*Pd*).

Si sono astenuti i consiglieri: CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*), CORROTTI Laura (*Lega*), PIROZZI Sergio (*FdI*),

(Il Consiglio non approva)

(Interruzione della consigliera Tidei: "Scusi, Presidente, io purtroppo ho un problema, perché sono rientrata, ma non riesco a capire perché non mi fa votare. Non so se qualcuno può...")

Chiedo ai tecnici di contattare la consigliera Tidei. Grazie, Consigliera.

(Interruzione della consigliera Tidei: "Grazie a lei, Presidente")

Passiamo all'emendamento pagina 117, a firma Porrello (*Lombardi, Blasi, De Vito, Corrado, Marcelli, Pernarella, Novelli*).

"All'articolo 7, dopo il comma 1 è aggiunto il seguente:

"1bis. "Dopo il comma 1bis dell'articolo 15 della l.r. n. 27/1998 è inserito il seguente:

"1ter. Il divieto di installazione di nuovi impianti di cui al comma 1bis si applica anche ai procedimenti di autorizzazione pendenti alla data di entrata in vigore della presente disposizione"""

Ha chiesto di parlare il consigliere Porrello. Ne ha facoltà.

PORRELLO (*M5s*). Presidente, sembra che sia già stato incluso in quello della consigliera Blasi, se non ricordo male. Lo pongo in votazione.

PRESIDENTE. Parere favorevole della Giunta.

Non ci sono dichiarazioni di voto.

Mettiamo in votazione l'emendamento 117.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	32
Favorevoli	24
Contrari	7
Astenuti	1

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BLASI Silvia (*M5s*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CAPRICCIOLI Alessandro (*+Eu*), COLOSIMO Chiara (*FdI*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE VITO Francesca (*M5s*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEODORI Daniele (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MARCELLI Loreto (*M5s*), NOVELLI Valerio (*M5s*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PATANE' Eugenio (*Pd*), PERNARELLA Gaia (*M5s*), PIROZZI Sergio (*FdI*), PORRELLO Devid (*M5s*), QUADRANA Gianluca (*LcZ*), VINCENZI Marco (*Pd*).

Hanno votato contro i consiglieri: CARTAGINESE Laura (*Lega*), CIACCIARELLI Pasquale (*Lega*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), PALOZZI Adriano (*Misto*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), RIGHINI Giancarlo (*FdI*).

Si sono astenuti i consiglieri: TRIPODI Orlando (*Lega*).

(Il Consiglio approva)

Passiamo all'emendamento a pagina 118, a firma Pernarella (*Corrado*):

"Alla pagina P1-14

All'articolo 7, dopo il comma 1, viene inserito il seguente comma 1bis:

1bis. All'articolo 29, comma 1, della legge 27/98, dopo le parole: "con le modalità indicate nell'articolo 16." Sono inserite le

seguenti parole: “Tali autorizzazioni vengono rilasciate esclusivamente in coerenza con i fabbisogni dell’ambito territoriale ottimale in cui gli impianti vengono ubicati””

Lo illustra, Consigliera?

PERNARELLA (*M5s*). Chiedo il parere.

PRESIDENTE. Parere.

SARTORE, *Assessore*. Consigliera Pernarella, anche qui l’avrei voluta invitare al ritiro, perché il nuovo Piano dei rifiuti approvato già definisce tale aspetto al paragrafo 11.01. È la stessa motivazione dell’altro. Per cui, nella sostanza il parere è contrario, anche perché insistono esattamente sullo stesso concetto.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare la consigliera Pernarella. Ne ha facoltà.

PERNARELLA (*M5s*). Sempre per lo stesso concetto di prima, senza che lo ripeto, chiedo di metterlo in votazione, perché comunque ribadisce in legge concetti messi in una delibera.

PRESIDENTE. Lo mettiamo in votazione, con il parere contrario della Giunta.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	36
Favorevoli	7
Contrari	27
Astenuti	2

Hanno votato a favore i consiglieri: BLASI Silvia (*M5s*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE VITO Francesca (*M5s*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), NOVELLI Valerio (*M5s*), PERNARELLA Gaia (*M5s*), PORRELLO Devid (*M5s*).

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (+*Eu*), CARTAGINESE Laura (*Leg*),

CIANI Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), COLOSIMO Chiara (*FdI*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DI BIASE Michela (*Pd*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEODORI Daniele (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PALOZZI Adriano (*Misto*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PATANE’ Eugenio (*Pd*), PIROZZI Sergio (*FdI*), QUADRANA Gianluca (*LcZ*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), RIGHINI Giancarlo (*FdI*), TRIPODI Orlando (*Leg*).

Si sono astenuti i consiglieri: CIACCIARELLI Pasquale (*Leg*), CORROTTI Laura (*Leg*).

(*Il Consiglio non approva*)

Veniamo all’articolo 7.

Se non ci sono dichiarazioni di voto, prima di procedere alla votazione, c’è la richiesta di verifica del numero legale.

Verifica del numero legale

PRESIDENTE. Il consigliere segretario Quadrana proceda all’appello dei Consiglieri per la verifica del numero legale.

(*Segue l’appello dei Consiglieri*)

Comunico l’esito della verifica:

Presenti	26
Assenti per motivi istituzionali	0
Presenti ai fini del numero legale	26

Sono presenti i consiglieri: BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (+*Eu*), CAVALLARI Enrico (*Misto*), CIANI Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DI BIASE Michela (*Pd*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), GHERA Fabrizio (*FdI*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LEODORI Daniele (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI

Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

L'Aula è in numero legale.

Discussione e votazione dell'articolato

PRESIDENTE. Mettiamo in votazione l'articolo 7.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	39
Favorevoli	31
Contrari	8

Hanno votato a favore i consiglieri: BLASI Silvia (M5s), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CAVALLARI Enrico (Misto), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

Hanno votato contro i consiglieri: CARTAGINESE Laura (Lega), COLOSIMO Chiara (FdI), CORROTTI Laura (Lega), GHERA Fabrizio (FdI), PALOZZI Adriano (Misto), PIROZZI Sergio (FdI), RIGHINI Giancarlo (FdI), TRIPODI Orlando (Lega),

(Il Consiglio approva)

Articolo 8.

Art. 8

(Modifica alla legge regionale 17 giugno 2020, n. 3 "Interventi di prevenzione e sostegno in materia di diffusione illecita di immagini o video sessualmente espliciti")

1. Alla lettera h) del comma 1 dell'articolo 2 della l.r. 3/2020, dopo le parole: "L'osservatorio comprende" sono inserite le seguenti: ", previa intesa con le amministrazioni di appartenenza per i rappresentanti delle amministrazioni dello Stato,"

Primo emendamento, pagina 121, a firma Ghera (Colosimo, Righini, Aurigemma, Maselli, Pirozzi):

"Dopo il comma 1 dell'articolo 8 si aggiunge il comma 1bis così formulato:

1bis. "alla lettera h) del comma 1 dell'articolo 2 della l.r. 3/2020 le parole "2 volte l'anno" si sostituiscono con "una volta ogni tre mesi"

Ghera.

GHERA (FdI). Parere della Giunta.

PRESIDENTE. Parere? Parere favorevole.

Prima di metterlo ai voti, su questo emendamento c'è la richiesta del numero legale.

Verifica del numero legale

PRESIDENTE. Il consigliere segretario Quadrana proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero legale.

(Segue l'appello dei consiglieri)

Comunico l'esito della verifica:

Presenti	26
Assenti per motivi istituzionali	0
Presenti ai fini del numero legale	26

Sono presenti i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI

Alessandro (+Eu), CAVALLARI Enrico (Misto), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), DE PAOLIS Gino (LcZ), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GHERA Fabrizio (FdI), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

L'Aula è in numero legale.

Discussione e votazione dell'articolato

PRESIDENTE. Mettiamo in votazione l'emendamento 121, con il parere favorevole della Giunta.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	35
Favorevoli	24
Contrari	9
Astenuti	2

Hanno votato a favore i consiglieri: BLASI Silvia (M5s), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CAVALLARI Enrico (Misto), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DI BIASE Michela (Pd), GHERA Fabrizio (FdI), LA PENNA Salvatore (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PIROZZI Sergio (FdI), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), SIMEONE Giuseppe (FI), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), CIACCIARELLI Pasquale (Lega), CIANI Paolo (CsD), DE PAOLIS Gino (LcZ), FORTE Enrico Maria (Pd), MATTIA Eleonora (Pd), PALOZZI

Adriano (Misto), RIGHINI Giancarlo (FdI), TRIPODI Orlando (Lega).

Si sono astenuti i consiglieri: DE VITO Francesca (M5s), PATANE' Eugenio (Pd).

(Il Consiglio approva)

Emendamento pagina 122, a firma Ghera (Colosimo, Righini, Aurigemma, Maselli, Pirozzi):

“Dopo il comma 1 dell'articolo 8 si aggiunge il comma 1bis così formulato:

1bis. “alla lettera h) del comma 1 dell'articolo 2 della legge 3/2020, dopo le parole “obbligato a pubblicare” si aggiungono “previa illustrazione e condivisione nella commissione consiliare permanente competente””

Chiediamo il parere, Consigliere?

Consigliere Ghera?

Colosimo? Righini?

RIGHINI (FdI). Sì, parere della Giunta.

SARTORE, Assessore. Vorrei invitare al ritiro del 122 e del 124 sui quali c'è il parere contrario, e, siccome il 122 e il 123 sostanzialmente sono identici, darei parere favorevole al 123, cioè trasmettere preventivamente il resoconto che l'Osservatorio deve mandare a titolo informativo al Consiglio regionale.

Comunque sul 122 sarebbe contrario, sono identici, cioè cambia di poco, però mi sembra formalmente migliore questo qui, che trasmette preventivamente a titolo informativo al Consiglio regionale.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore. Dunque, la proposta è quella di ritirare 122 e 124 e il parere favorevole al 123.

Ha chiesto di parlare il consigliere Righini. Ne ha facoltà.

RIGHINI (FdI). Aderiamo alla proposta dell'Assessore.

PRESIDENTE. Quindi il 122 è ritirato.

Emendamento a pagina 123, a firma Ghera

(Colosimo, Righini, Aurigemma, Maselli, Pirozzi):

“Dopo il comma 1 dell’articolo 8 si aggiunge il comma Ibis così formulato:

Ibis. “alla lettera h) del comma 1 dell’articolo 2 della legge 3/2020, dopo le parole “per le pari opportunità” si aggiungono: “trasmettendolo preventivamente al Consiglio regionale””

Parere favorevole della Giunta. Se non ci sono interventi...

(Interruzione dell’assessore Sartore)

Una piccola riformulazione?

(Interruzione dell’assessore Sartore)

La legge, per favore...

(Interruzione del consigliere Righini: “Presidente, scusi, però io ho ritirato sulla scorta di un parere favorevole del 122, se adesso è una riformulazione è un’altra questione...”)

SARTORE, Assessore. Va bene, va bene, lo lasciamo così.

PRESIDENTE. Lo lascia così, nessuna riformulazione. Parere favorevole.

Se non ci sono interventi, lo mettiamo in votazione.

La votazione è aperta. Consigliere Righini, apra la telecamera, per favore.

La votazione è chiusa.

Votanti	33
Favorevoli	28
Contrari	1
Astenuti	4

Hanno votato a favore i consiglieri: BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CALIFANO Michela (Pd), CARTAGINESE Laura (Lega), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta

(Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), PALOZZI Adriano (Misto), PANUNZI Enrico (Pd), PIROZZI Sergio (FdI), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), RIGHINI Giancarlo (FdI), SIMEONE Giuseppe (FI), TIDEI Marietta (Misto), TRIPODI Orlando (Lega), VINCENZI Marco (Pd).

Hanno votato contro i consiglieri: CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu),

Si sono astenuti i consiglieri: CIACCIARELLI Pasquale (Lega), CIANI Paolo (CsD), FORTE Enrico Maria (Pd), PATANE’ Eugenio (Pd).

(Il Consiglio approva)

L’emendamento pagina 124 è ritirato.

Arriviamo all’articolo 8. Se non ci sono dichiarazioni di voto, lo mettiamo in votazione. Prima di aprire la votazione, c’è la richiesta del numero legale.

Verifica del numero legale

PRESIDENTE. Il consigliere segretario Quadrana proceda all’appello dei Consiglieri per la verifica del numero legale.

(Segue l’appello dei Consiglieri)

Comunico l’esito della verifica:

Presenti	33
Assenti per motivi istituzionali	0
Presenti ai fini del numero legale	33

Sono presenti i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CAVALLARI Enrico (Misto), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GHERA Fabrizio (FdI), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA

Salvatore (Pd), LENA Rodolfo (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

L'Aula è in numero legale.

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'articolo 8.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	40
Favorevoli	33
Contrari	7

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BLASI Silvia (M5s), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CAVALLARI Enrico (Misto), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), FORTE Enrico Maria (Pd), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LENA Rodolfo (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), PIROZZI Sergio (FdI), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

Hanno votato contro i consiglieri: CARTAGINESE Laura (Lega), CIACCIARELLI Pasquale (Lega), GHERA

Fabrizio (FdI), PALOZZI Adriano (Misto), RIGHINI Giancarlo (FdI), SIMEONE Giuseppe (FI), TRIPODI Orlando (Lega).

(Il Consiglio approva)

Articolo 9.

Art. 9

(Modifica alla legge regionale 3 settembre 2002, n. 30 "Ordinamento degli enti regionali operanti in materia di edilizia residenziale pubblica" e successive modifiche)

1. Il comma 3 dell'articolo 14 della l.r. 30/2002 e successive modifiche è sostituito dal seguente:

"3. Ai fini della approvazione da parte del Consiglio regionale del bilancio consolidato di cui agli articoli 11 bis e 68 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 (Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42), le aziende trasmettono i dati e le informazioni necessari ai sensi dell'articolo 54, comma 2, della legge regionale 12 agosto 2020, n. 11 (Legge di contabilità regionale)"

Abbiamo un solo emendamento, a pagina 127, a firma Ghera (Colosimo, Righini, Aurigemma, Maselli, Pirozzi):

"Al comma 1 dell'articolo 9 dopo le parole "le aziende trasmettono" si aggiunge "immediatamente"

Prego, consigliere Ghera.

GHERA (FdI). Parere della Giunta, per favore.

PRESIDENTE. Parere.

SARTORE, Assessore. Contrario.

PRESIDENTE. Parere contrario della Giunta. Se non ci sono interventi in dichiarazione di voto sull'emendamento 127, lo mettiamo in votazione. Lo mettiamo in votazione con il

parere contrario della Giunta.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	40
Favorevoli	9
Contrari	31

Hanno votato a favore i consiglieri: CARTAGINESE Laura (*Lega*), COLOSIMO Chiara (*FdI*), GHERA Fabrizio (*FdI*), GRIPPO Valentina (*Pd*), PALOZZI Adriano (*Misto*), PIROZZI Sergio (*FdI*), RIGHINI Giancarlo (*FdI*), SIMEONE Giuseppe (*FI*), TRIPODI Orlando (*Lega*).

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BLASI Silvia (*M5s*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (*+Eu*), CIANI Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DE VITO Francesca (*M5s*), DI BIASE Michela (*Pd*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LENA Rodolfo (*Pd*), LEODORI Daniele (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), NOVELLI Valerio (*M5s*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PATANE' Eugenio (*Pd*), PERNARELLA Gaia (*M5s*), PORRELLO Devid (*M5s*), QUADRANA Gianluca (*LcZ*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), TIDEI Marietta (*Misto*), VINCENZI Marco (*Pd*).

(Il Consiglio non approva)

Arriviamo all'articolo 9. Se non ci sono dichiarazioni di voto, prima di procedere alla votazione, c'è la richiesta del numero legale.

Verifica del numero legale

PRESIDENTE. Il consigliere segretario Quadrana proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero legale.

(Segue l'appello dei consiglieri)

Comunico l'esito della verifica:

Presenti	33
Assenti per motivi istituzionali	0
Presenti ai fini del numero legale	33

Sono presenti i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (*+Eu*), CAVALLARI Enrico (*Misto*), CIANI Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DE VITO Francesca (*M5s*), DI BIASE Michela (*Pd*), FORTE Enrico Maria (*Pd*), GHERA Fabrizio (*FdI*), GRIPPO Valentina (*Pd*), LA PENNA Salvatore (*Pd*), LENA Rodolfo (*Pd*), LEODORI Daniele (*Pd*), LEONORI Marta (*Pd*), LOMBARDI Roberta (*M5s*), MARCELLI Loreto (*M5s*), MATTIA Eleonora (*Pd*), MINNUCCI Emiliano (*Pd*), NOVELLI Valerio (*M5s*), OGNIBENE Daniele (*LeU*), PANUNZI Enrico (*Pd*), PATANE' Eugenio (*Pd*), PORRELLO Devid (*M5s*), QUADRANA Gianluca (*LcZ*), REFRIGERI Fabio (*Pd*), TIDEI Marietta (*Misto*), VINCENZI Marco (*Pd*).

L'Aula è in numero legale.

Discussione e votazione dell'articolo

PRESIDENTE. Mettiamo in votazione l'articolo 9.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	40
Favorevoli	32
Contrari	8

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (*Pd*), BONAFONI Marta (*LcZ*), BUSCHINI Mauro (*Pd*), CACCIATORE Marco (*Misto*), CALIFANO Michela (*Pd*), CAPRICCIOLI Alessandro (*+Eu*), CAVALLARI Enrico (*Misto*), CIANI Paolo (*CsD*), CIVITA Pier Michele (*Pd*), CORRADO Valentina (*M5s*), DE PAOLIS Gino (*LcZ*), DE VITO Francesca (*M5s*), DI BIASE Michela (*Pd*), FORTE Enrico Maria

(Pd), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LENA Rodolfo (Pd), LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

Hanno votato contro i consiglieri: CARTAGINESE Laura (Lega), CIACCIARELLI Pasquale (Lega), COLOSIMO Chiara (FdI), GHERA Fabrizio (FdI), PALOZZI Adriano (Misto), RIGHINI Giancarlo (FdI), SIMEONE Giuseppe (FI), TRIPODI Orlando (Lega),

(Il Consiglio approva)

L'articolo 9 è approvato.

Articoli aggiuntivi.

Ora passiamo agli articoli aggiuntivi.

Il primo è a pagina 130 ed è a firma dell'assessore Sartore:

“Dopo l'articolo 9 è inserito il seguente:

“Art. 9bis

(Modifica alla legge regionale 21 gennaio 1984 n. 4 (Norme in materia di bonifica e di consorzi di bonifica) e successive)

1. All'articolo 27 della l.r. n. 4/1984 le parole da “il bilancio di previsione è formulato in conformità” fino a “si intendono approvati.” Sono sostituite dalle seguenti:

“Il consorzio adotta il medesimo sistema contabile della Regione e adegua la propria gestione alle disposizioni del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 (Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42) e successive modifiche, e della legge regionale

12 agosto 2020, n. 11 (Legge di contabilità regionale)”

Il bilancio di previsione è approvato entro il 30 settembre dell'anno precedente a quello cui si riferisce ed è trasmesso, corredato dal parere del revisore, alla struttura regionale competente per materia.

Il rendiconto è approvato entro il 31 marzo dell'anno successivo all'esercizio cui si riferisce ed è trasmesso, corredato dal parere del revisore, alla struttura regionale competente per materia.

2. In sede di prima applicazione delle disposizioni di cui al comma 1, i bilanci di previsione 2021-2023 sono approvati entro il termine del 30 novembre 2020.”

Ha chiesto di parlare l'assessore Sartore. Ne ha facoltà.

SARTORE, Assessore. L'emendamento è volto a venire incontro alla richiesta dell'Unione regionale dei Consorzi di gestione e tutela del territorio e acque irrigue, che ci ha chiesto, sostanzialmente, in considerazione delle difficoltà lavorative legate all'emergenza epidemiologica, di posticipare al 30 novembre 2020 il termine per l'approvazione dei bilanci per il 2021. Mi sembra anche una cosa comprensibile, lo chiedono in tanti, anche i Comuni, purtroppo non lo possiamo chiedere noi, perché sarà veramente complesso quest'anno.

PRESIDENTE. Grazie. Ci sono dichiarazioni di voto? Non ci sono interventi per dichiarazione di voto.

Mettiamo in votazione l'emendamento 130.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

(Interruzione del consigliere Simeone: “Presidente, chiedo scusa, non mi ha fatto votare il sistema. Presidente? Presidente?”)

Sì. Ho capito.

(Interruzione del consigliere Simeone: “Non sono riuscito a votare. Il sistema non ha preso il mio voto”)

Me l'ha già detto. Le stavo per rispondere.

(Interruzione del consigliere Simeone: "Bene")

Il suo voto com'è, consigliere Simeone?

SIMEONE (FI). Favorevole.

PRESIDENTE. Leodori?

LEODORI, *Assessore*. Favorevole.

PRESIDENTE. Aggiungiamo al verbale i due voti favorevoli del consigliere Simeone e del vicepresidente Leodori.

(Interruzione della consigliera Di Biase: "Presidente, mi scusi, anch'io, Di Biase")

Di Biase.

DI BIASE (Pd). Favorevole.

PRESIDENTE. Favorevole. Ne aggiungiamo tre al verbale.

(Interruzione della consigliera Grippo: "Anch'io, Grippo")

Grippo, ci dica? Favorevole o contrario?

GRIPPO (Pd). Favorevole.

PRESIDENTE. Aggiungiamo al verbale quattro voti favorevoli.

Votanti	41
Favorevoli	36
Contrari	4
Astenuti	1

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BLASI Silvia (M5s), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CARTAGINESE Laura (Lega), CAVALLARI Enrico (Misto), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), FORTE Enrico Maria (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LENA Rodolfo (Pd),

LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), TRIPODI Orlando (Lega), VINCENZI Marco (Pd), SIMEONE Giuseppe (FI), LEODORI Daniele (Pd), DI BIASE Michela (Pd), GRIPPO Valentina (Pd).

Hanno votato contro i consiglieri: COLOSIMO Chiara (FdI), GHERA Fabrizio (FdI), MINNUCCI Emiliano (Pd), RIGHINI Giancarlo (FdI).

Si sono astenuti i consiglieri: PALOZZI Adriano (Misto).

(Il Consiglio approva)

L'emendamento 130 è approvato.

Chiedo ai Consiglieri che non erano riusciti ad entrare nel sistema di uscire e di rientrare, in maniera tale che ristabiliscano la connessione. Ci siamo? Consigliere Simeone, ci sono ancora anomalie? Bene.

Passiamo all'emendamento a pagina 131, primo firmatario Aurigemma (Ghera, Colosimo, Maselli, Pirozzi, Righini):

"Dopo l'art. 1, alla proposta di legge regionale n. 243 del 25 settembre 2020 concernente "Disposizioni modificative di leggi regionali" è inserito il seguente

Art. 1bis

(Modificazione e integrazione alla l.r. 58/1993)

1. Alla legge regionale Lazio 26/10/1993 n. 58 recante disposizioni per l'esercizio del trasporto pubblico con di linea e norme concernenti il ruolo dei conducenti dei servizi pubblici di trasporto non di linea di cui all'articolo 6 della legge 15 gennaio 1992, n. 21, sono apportate le seguenti modifiche:

a) I commi 1, 2 e 3 dell'art. 9 sono sostituiti dai seguenti:

“1. I soggetti di cui all’articolo 6 possono essere sostituiti alla guida da chiunque iscritto al ruolo, che abbia i requisiti di professionalità e moralità richiesti dalla normativa vigente. Il rapporto con un sostituto alla guida è regolato con contratto di lavoro stipulato in base alle norme vigenti. Il rapporto con il sostituto alla guida può essere regolato anche in base ad un contratto di gestione registrato oppure con data certa opponibile a terzi. In caso di esercizio del servizio mediante sostituto alla guida, il sostituto alla guida è iscritto all’albo delle imprese artigiane previsto dall’art. 6 comma 2, lettera a).

2. Gli eredi minori del titolare di licenza per l’esercizio del servizio di taxi e dell’autorizzazione per l’esercizio di attività di noleggio vettura con conducente ovvero natante possono farsi sostituire alla guida da persone iscritte nel ruolo di cui all’articolo 6 e in possesso dei requisiti previsti fino al raggiungimento del ventunesimo anno e, se studenti universitari, fino al raggiungimento del ventiseiesimo anno, senza necessità di iscrizione al ruolo.

3. Ferme restando le ipotesi di decadenza, revoca, confisca della licenza o dell’autorizzazione quale sanzione accessoria amministrativa o a seguito di condanna penale e/o perdita dei requisiti morali o della capacità di contrarre con la pubblica amministrazione, i titolari di licenza per l’esercizio del servizio di taxi o di autorizzazione per l’esercizio del servizio di noleggio con conducente di autovettura ovvero di natante, in caso di malattia, invalidità, sospensione o revoca della patente per perdita dei requisiti psicofisici per la conduzione dei veicoli o natanti intervenuti successivamente al rilascio della licenza o dell’autorizzazione, possono mantenere la titolarità della licenza o dell’autorizzazione, a condizione che siano sostituiti alla guida dei veicoli o alla conduzione dei natanti da persone in possesso dei requisiti professionali e morali previsti dalla normativa vigente, che garantiscano il possesso dei requisiti di cui all’art. 16 in qualità di preposti alla gestione della licenza o dell’autorizzazione.”.

b) Il comma 2bis dell’art. 13, inserito

dall’articolo 85, comma 1, lettera c) della L.R. 22 ottobre 2018, n. 7 è sostituito dai seguenti:

“2bis. Nel caso di appalti pubblici per servizi di trasporto per disabili, per i quali necessitano veicoli appositamente attrezzati, l’esercizio della relativa attività è subordinato alla presentazione della segnalazione certificata di inizio attività (SCIA) di cui all’articolo 19 della legge 7 agosto 1990, n. 241 (Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi) con allegata la richiesta del nulla osta ai fini dell’immatricolazione dei veicoli per i servizi di trasporto in conto terzi ai sensi degli articoli 82, comma 5 e 93, commi 2 e 3 del d. lgs. 285/1992 e la dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 (Testo unico sulla documentazione amministrativa) attestante:

a) I dati relativi al soggetto aggiudicatario, singolo o associato, e di eventuali subappaltatori;

b) I dati identificativi della stazione appaltante, dell’appalto aggiudicato, dell’inizio e della fine del servizio, l’eventuale rinnovo e/o proroga del servizio;

c) Il numero e il tipo di veicoli da impiegare in servizio e i dati identificativi dei veicoli;

d) Il possesso di almeno una rimessa a disposizione dell’aggiudicatario per il ricovero dei veicoli, sita nel territorio del comune in cui ha sede la stazione appaltante, fatta salva la possibilità del possesso di altre rimesse site nel territorio della provincia nel cui ambito ricade la sede della stazione appaltante;

2ter. La SCIA di cui al comma 2bis cessa di avere efficacia automaticamente con la cessazione del servizio affidato, ivi comprese eventuali proroghe e/o rinnovi. Fermo restando il divieto di utilizzo del veicolo per servizi diversi dal trasporto di disabili in affidamento a seguito di procedura ad evidenza pubblica, gli stessi veicoli possono essere utilizzati anche per ulteriori servizi di trasporto di disabili affidati mediante procedure ad evidenza pubblica, purché l’affidatario presenti apposita SCIA per ciascun servizio in affidamento. La

conduzione dei veicoli deve essere affidata a personale dipendente del soggetto, singolo o aggregato, che esegue l'appalto, in possesso della patente di categoria B o D e dell'abilitazione professionale di cui all'articolo 116, commi 8 o 11, del d. lgs 285/1992 e successive modifiche. Detto personale dipendente è iscritto per la durata dell'appalto di diritto al ruolo provinciale dei conducenti di cui all'articolo 16, previa comunicazione da parte del soggetto aggiudicatario alla competente Camera di Commercio, Industria, Agricoltura e Artigianato, corredata di autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 rilasciata dai singoli conducenti sul possesso dell'abilitazione di cui all'art. 116 del d. lgs. 285/1992 per la conduzione delle autovetture e dei requisiti morali di cui all'art. 17 comma 3”

Ha chiesto di parlare il consigliere Aurigemma. Ne ha facoltà.

AURIGEMMA (FdI). Chiedo il parere della Giunta, Presidente, perché penso ci sia una riformulazione.

PRESIDENTE. Parere?

SARTORE, Assessore. Come ha detto il consigliere Aurigemma c'è una riformulazione, peraltro lui ha ritirato i primi emendamenti proprio perché c'era la possibilità di una riformulazione su questo, che è stata fatta con gli Uffici legislativi e gli Uffici dell'assessore Alessandri. Leggo la riformulazione:

“Dopo l'articolo 9 della PL n. 243/2020 è inserito il seguente:

“9-bis

(Modifiche alla legge n. 58 del 1993, “Disposizioni per l'esercizio del trasporto pubblico non di linea e norme concernenti il ruolo dei conducenti dei servizi pubblici di trasporto non di linea, di cui all'articolo 6 della legge n. 15 gennaio 1992, n. 21, (Disposizioni transitorie)”)

All'articolo 9 della legge regionale n. 58/1993 sono apportate le seguenti

modifiche:

Il comma 1 è sostituito dal seguente: “I soggetti di cui all'articolo 6 possono essere sostituiti alla guida da chiunque iscritto a ruolo, di cui all'articolo 16, ed in possesso dei requisiti di professionalità e moralità richiesti dalla normativa vigente.

Il rapporto di lavoro con un sostituto alla guida è regolato con il contratto di lavoro stipulato in base alle norme vigenti. Il rapporto con il sostituto alla guida può essere regolato anche in base ad un contratto di gestione registrato o che abbia data certa, opponibile a terzi. In caso di esercizio del servizio mediante sostituto alla guida, il sostituto provvede all'iscrizione all'Albo delle imprese artigiane, previsto dall'articolo 6, comma 1, lettera a)”.

Il comma 3 – sempre dell'emendamento – è sostituito dal seguente: “Ferma restando l'applicazione delle sanzioni previste dalla legge e dal decreto legislativo 30 aprile 1992 n. 285, il Codice della strada, e successive modifiche, i titolari della licenza per l'esercizio del servizio di taxi e di autorizzazione per l'esercizio del servizio di noleggio con conducente di autovettura ovvero di natante, in caso di malattia, invalidità e sospensione della patente intervenute successivamente al rilascio della licenza o dell'autorizzazione, possono mantenere la titolarità della licenza o dell'autorizzazione, a condizione che siano sostituiti alla guida dei veicoli o alla conduzione dei natanti da persone iscritte al ruolo. Di cui all'articolo 16 ed in possesso dei requisiti di professionalità e moralità previsti dalla normativa vigente”.

All'articolo 13 sempre della legge n. 58 del 1993 il comma 2-bis è sostituito dal seguente: “Nel caso di appalti pubblici per servizi di trasporto per disabili, per i quali necessitano veicoli appositamente attrezzati, l'esercizio della relativa attività è subordinata alla presentazione della segnalazione certificata di inizio attività, di cui all'articolo 19 della legge n. 7 del 1990 e successive modifiche, con allegata la dichiarazione sostitutiva, ai sensi della legge n. 445/2000, attestante i dati relativi al soggetto aggiudicatario singolo e associato e di eventuali subappaltatori, i dati

identificativi della stazione appaltante dell'appalto aggiudicato, dell'inizio e della fine dei servizi o l'eventuale rinnovo o proroga del servizio, il numero e il tipo di veicoli da impegnare in servizio e i dati identificativi dei veicoli, il possesso di almeno una rimessa a disposizione dell'aggiudicatario per il ricovero dei veicoli, sita nel territorio della provincia in cui ha sede la stazione appaltante.

In fase di prima applicazione delle disposizioni di cui al comma 2, fino allo svolgimento delle sessioni d'esame e comunque non oltre il 31 dicembre 2021, al fine di garantire l'erogazione dei servizi di trasporto dei disabili, la conduzione dei veicoli per l'esercizio del servizio, di cui al comma 2-bis della legge n. 58/1993, come introdotto dalla presente legge, può essere affidato a persone non iscritte a ruolo, di cui all'articolo 16, purché in possesso della patente di guida, dell'abilitazione professionale di cui all'articolo 116, comma 8, del decreto legislativo n. 285/92 e successive modificazioni e requisiti morali di cui all'articolo 17, comma 3.””

PRESIDENTE. Grazie. Consigliere Aurigemma, va bene la riformulazione?

AURIGEMMA (FdI). Sì, Presidente.

PRESIDENTE. La riformulazione è accettata dal proponente.

Se non ci sono interventi in dichiarazione di voto, mettiamo in votazione l'emendamento 131, così come riformulato.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	38
Favorevoli	30
Contrari	8

Hanno votato a favore i consiglieri: AURIGEMMA Antonio (FdI), BATTISTI Sara (Pd), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CARTAGINESE Laura (Lega), CAVALLARI Enrico (Misto), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd),

COLOSIMO Chiara (FdI), DE PAOLIS Gino (LcZ), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GHERA Fabrizio (FdI), LA PENNA Salvatore (Pd), LENA Rodolfo (Pd), LEONORI Marta (Pd), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), PALOZZI Adriano (Misto), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PIROZZI Sergio (FdI), REFRIGERI Fabio (Pd), RIGHINI Giancarlo (FdI), SIMEONE Giuseppe (FI), TIDEI Marietta (Misto), TRIPODI Orlando (Lega), VINCENZI Marco (Pd).

Hanno votato contro i consiglieri: BLASI Silvia (M5s), CORRADO Valentina (M5s), DE VITO Francesca (M5s), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), NOVELLI Valerio (M5s), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s).

(Il Consiglio approva)

Emendamento a pagina 133, a firma Leonori:

“Dopo l'articolo 9 della P.L.243/2020 è inserito il seguente:

“Art. 9-bis
(Modifiche alla L.R. 2/1995)

“Alla legge regionale 10 gennaio 1995, n. 2 (Istituzione dell'Agenzia regionale per lo sviluppo e l'innovazione dell'agricoltura del Lazio (ARSIAL)) sono apportate le seguenti modifiche:

a) al comma 1 dell'articolo 2, dopo la lettera p-bis) è aggiunta la seguente:

“p-ter) “formazione delle imprese agricole e della filiera agro-alimentare, delle imprese agricoli multifunzionali, dei tecnici di settore agroalimentare e delle figure professionali che prestano la propria attività per il mondo agricolo e rurale.”;

b) il comma 2 dell'articolo 8-bis è sostituito dal seguente: “2. Il comitato è costituito con decreto del Presidente della Regione ed è composto da nove membri con esperienza nel campo dello sviluppo rurale, dell'agro-industria, dell'agricoltura sostenibile, della promozione dell'eno-gastronomia, della organizzazione e della ricerca scientifica;

c) i commi 3 e 4 dell'articolo 8-bis sono abrogati;

d) al comma 5 dell'articolo 8-bis la lettera a) è sostituita dalla seguente: “a) formulare proposte in ordine alle azioni da inserire nei programmi annuali e pluriennali di attività”;

e) il comma 7 dell'articolo 8-bis è sostituito dal seguente: “7. La partecipazione ai lavori del comitato è gratuita.”;

f) al comma 2 dell'articolo 10-bis le parole “previo parere del comitato” sono soppresse.”.

(Interruzione della consigliera Leonori: “Parere.”)

Parere.

SARTORE, Assessore. Favorevole.

PRESIDENTE. Parere favorevole.

Se non ci sono interventi in dichiarazione di voto, mettiamo in votazione l'emendamento 133.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	36
Favorevoli	31
Contrari	4
Astenuti	1

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BLASI Silvia (M5s), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CARTAGINESE Laura (Lega), CAVALLARI Enrico (Misto), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LENA Rodolfo (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA

Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto).

Hanno votato contro i consiglieri: COLOSIMO Chiara (FdI), GHERA Fabrizio (FdI), PALOZZI Adriano (Misto), TRIPODI Orlando (Lega).

Si sono astenuti i consiglieri: SIMEONE Giuseppe (FI).

(Il Consiglio approva)

Emendamento a pagina 134, a firma Patanè:

“Dopo l'articolo 9 della P.L. 243/2020 è inserito il seguente:

“Art. 9-bis

(Modifiche alla legge regionale 34/97

“Tutela degli animali d'affezione e prevenzione del randagismo”

1. Alla legge regionale 34/97 sono apportate le seguenti modifiche:

a) Il comma 2 dell'articolo 19 è sostituito dal seguente:

“2. Gli animali devono disporre di uno spazio sufficiente, fornito di tettoia idonea a ripararli dalle intemperie e tale da consentire un adeguato movimento. È vietato di detenere animali legati a catena o con qualsiasi altro mezzo atto a limitarne la libertà di movimento;

b) Il secondo periodo del comma 1 dell'articolo 12 è sostituito dal seguente:

“L'iscrizione all'anagrafe canina deve avvenire entro il termine di 60 giorni dalla nascita o entro dieci giorni dall'acquisizione del possesso o della detenzione;

c) Al comma 2 dell'articolo 14 nel primo periodo la parola “quindici” è sostituita da “cinque””

Ha chiesto di parlare il consigliere Patanè. Ne ha facoltà.

PATANÉ (Pd). Parere della Giunta.

PRESIDENTE. Parere.

SARTORE, Assessore. Il parere è favorevole

con l'esclusione del secondo comma. Va eliminato il secondo comma.

PRESIDENTE. Consigliere Patanè è d'accordo con la riformulazione?

PATANÉ (Pd). Quando parla l'Assessore, certamente.

PRESIDENTE. Bene. Se non ci sono interventi in dichiarazione di voto, mettiamo in votazione l'emendamento 134, così come riformulato dall'Assessore.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	35
Favorevoli	34
Astenuti	1

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CAVALLARI Enrico (Misto), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), COLOSIMO Chiara (FdI), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GHERA Fabrizio (FdI), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LENA Rodolfo (Pd), LEONORI Marta (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), PIROZZI Sergio (FdI), PORRELLO Devid (M5s), QUADRANA Gianluca (LcZ), REFRIGERI Fabio (Pd), SIMEONE Giuseppe (FI), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

Si sono astenuti i consiglieri: CARTAGINESE Laura (Lega).

(Il Consiglio approva)

Veniamo all'emendamento a pagina 135, a firma del consigliere Patanè:

“Dopo l'articolo 9 della P.L. 243/2020 è inserito il seguente:

“Art. 9-bis

(Modifiche alla legge regionale 9 luglio 1998, n. 27 concernente: “Disciplina regionale della gestione dei rifiuti” e successive modifiche)

1. Alla l.r. 27/98 sono apportate le seguenti modifiche:

a) Dopo l'articolo 39 è inserito il seguente:

“Art. 39-bis

(Contributi per la rimozione e lo smaltimento di rifiuti potenzialmente inquinanti abbandonati in siti dismessi)

1. La Regione, nel rispetto dei principi concernenti la gestione dei rifiuti di cui alla Parte quarta del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 (Norme in materia ambientale) e successive modifiche e, in particolare, al fine di dare attuazione ai principi di precauzione e prevenzione nello svolgimento delle funzioni in materia di gestione dei rifiuti ai sensi dell'articolo 178 del d. lgs. 152/2006, realizza, direttamente o mediante la concessione di contributi ai Comuni, interventi volti alla rimozione di rifiuti, come definiti al comma 2, abbandonati in siti dismessi.

2. Per le finalità di cui al comma 1, la Regione concede contributi ai comuni per sostenere le operazioni di rimozione e trattamento di rifiuti speciali di cui al comma 3, dell'articolo 184 del d. lgs. 152/2006, abbandonati in siti industriali, commerciali o artigianali dismessi del proprio territorio:

a) i quali non raggiungono i valori soglia per l'applicazione della disciplina concernente la bonifica o il ripristino ambientale di cui all'articolo 17 della presente legge e al Titolo V, Parte IV del suddetto d. lgs. 152/2006;

b) per la rimozione dei quali non è applicabile la rimozione diretta da parte dei soggetti responsabili, né la rimozione in danno da parte del Sindaco competente ai sensi dell'articolo 192, commi 3 e 4, per mancata identificazione o imputabilità della responsabilità dei

soggetti.

3. I contributi di cui al presente articolo sono concessi ai comuni, sulla base di apposita procedura ad evidenza pubblica, prioritariamente per la rimozione di rifiuti caratterizzati da alto potenziale inquinante e di degrado dell'area interessata, oggetto di segnalazione da parte degli enti statali e regionali preposti alle funzioni di controllo, nonché secondo i criteri, le modalità ed eventuali, ulteriori, ordini di priorità individuati, con cadenza annuale, con deliberazione della Giunta regionale. Con la medesima deliberazione sono definite, altresì, le fattispecie oggetto di intervento diretto da parte della Regione e le relative modalità di attuazione.

4. Sono esclusi dall'ambito di applicazione del presente articolo gli interventi di bonifica e di messa in sicurezza effettuati dai comuni, anche tramite anticipazioni finanziarie regionali ai sensi dell'articolo 17, nonché gli interventi effettuati attraverso l'emanazione di ordinanze o lo svolgimento di poteri sostitutivi situazioni di eccezionale ed urgenze necessità di tutela della salute pubblica e dell'ambiente ai sensi dell'articolo 192 del d.lgs. 152/2006.”.

c) all'articolo 40, dopo il comma 5 è aggiunto il seguente: “5-bis. Agli oneri derivanti dall'articolo 39-bis si provvede mediante l'istituzione nel programma 03 “Rifiuti” della missione 09 “Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente”, titolo 2 “Spese in conto capitale”, della voce di spesa denominata: “Contributi per la rimozione e lo smaltimento di rifiuti potenzialmente inquinanti abbandonati in siti dismessi”, la cui autorizzazione di spesa, pari ad euro 250.000,00, per ciascuna annualità 2021 e 2022, è derivante dalla corrispondente riduzione dell'autorizzazione di spesa relativa all'articolo 4, commi da 22 a 24, della legge regionale 28 dicembre 2018, n. 13 (Legge di stabilità regionale 2019), iscritta nel medesimo programma 03 della missione 09, titolo 2.”.

Ha chiesto di parlare il consigliere Patané. Ne ha facoltà.

PATANÉ (Pd). Parere della Giunta.

PRESIDENTE. Parere.

SARTORE, Assessore. Favorevole.

PRESIDENTE. Parere favorevole.

Se non ci sono interventi in dichiarazione di voto, mettiamo in votazione.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	35
Favorevoli	30
Contrari	4
Astenuti	1

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BLASI Silvia (M5s), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CARTAGINESE Laura (Lega), CAVALLARI Enrico (Misto), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), GRIPPO Valentina (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LENA Rodolfo (Pd), LEONORI Marta (Pd), MARCELLI Loreto (M5s), NOVELLI Valerio (M5s), OGNIBENE Daniele (LeU), PANUNZI Enrico (Pd), PATANÉ Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), PORRELLO Devid (M5s), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto), VINCENZI Marco (Pd).

Hanno votato contro i consiglieri: COLOSIMO Chiara (FdI), GHERA Fabrizio (FdI), RIGHINI Giancarlo (FdI), TRIPODI Orlando (Lega).

Si sono astenuti i consiglieri: SIMEONE Giuseppe (FI).

(Il Consiglio approva)

Emendamento a pagina 137, a firma Ciacciarelli (Tripodi, Cartaginese, Corrotti, Giannini):

“Dopo l’articolo 9, aggiungere il seguente articolo 9-bis:

“Art. 9 bis

(Modifiche alla L.R. 16 luglio 1998, n. 30

“Disposizioni in materia di trasporto pubblico locale)

1. Dopo l’art. 41 della L.R. 16 luglio 1998, n. 30 “Disposizioni in materia di trasporto pubblico locale” aggiungere il seguente art. 41 bis:

Art. 41 bis

(Ulteriori controlli, vigilanza e monitoraggio alla luce dell’emergenza Covid 19)

1. L’emergenza sanitaria determinata dalla pandemia in atto, comporta un necessario ampliamento, da parte della Regione, del regime dei controlli, sull’attività dei gestori dei servizi di trasporto pubblico locale e regionale e sulle infrastrutture a supporto dei servizi, circa la rigorosa e puntuale applicazione ed osservanza delle norme anti Covid.

2. I criteri e le modalità per l’esercizio delle funzioni di cui al comma 1, sono disciplinati con provvedimento della Giunta regionale, sentita la Commissione consiliare competente.

3. Le funzioni di controllo e di vigilanza di cui al comma 1 e l’accertamento delle eventuali violazioni dei disposti di cui al presente articolo, sono esercitate da personale regionale appositamente incaricato.

4. Le attività sono svolte anche mediante ispezioni e verifiche presso i gestori dei servizi di trasporto pubblico locale e regionale e presso i gestori delle infrastrutture a supporto del servizio di trasporto pubblico locale.”.

Ha chiesto di parlare il consigliere Tripodi. Ne ha facoltà.

TRIPODI (Lega). Parere della Giunta, Presidente.

PRESIDENTE. Parere.

SARTORE, Assessore. Contrario.

PRESIDENTE. Parere contrario. Lo ritira, consigliere Tripodi, o lo mettiamo in votazione?

TRIPODI (Lega). Lo mettiamo ai voti.

PRESIDENTE. Lo mettiamo in votazione, con il parere contrario della Giunta.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	32
Favorevoli	6
Contrari	26

Hanno votato a favore i consiglieri: CARTAGINESE Laura (Lega), COLOSIMO Chiara (FdI), GHERA Fabrizio (FdI), PIROZZI Sergio (FdI), SIMEONE Giuseppe (FI), TRIPODI Orlando (Lega).

Hanno votato contro i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CAVALLARI Enrico (Misto), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), FORTE Enrico Maria (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LENA Rodolfo (Pd), LOMBARDI Roberta (M5s), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE’ Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s), REFRIGERI Fabio (Pd), RIGHINI Giancarlo (FdI), TIDEI Marietta (Misto),
(Il Consiglio non approva)

Emendamento a pagina 138, a firma La Penna:

“Dopo l’articolo 9 della P.L. 243/2020 è inserito il seguente:

“Art. 9 bis

(Disposizioni in materia di concessioni di zone di mare territoriale per l’esercizio di attività di acquacoltura. Modifica dell’articolo 10 della legge regionale 11 dicembre 1998, n. 53 e successive modifiche)

1. Al fine di promuovere attività di acquacoltura sostenibili, di favorire la conservazione delle risorse naturali, nonché di supportare i comuni nel rilascio di concessioni di zone di mare territoriale da destinare all'esercizio dell'attività di acquacoltura, la Regione, nel rispetto della normativa vigente in materia di tutela ambientale ed in coerenza con il piano paesaggistico, elabora un'apposita Carta regionale, nella quale sono individuate e mappate le zone di mare territoriale idonee e quelle precluse all'esercizio dell'attività di acquacoltura.

2. La Giunta regionale, entro diciotto mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, adotta, con propria deliberazione, la Carta regionale di cui al comma 1. Per motivate esigenze di tutela ambientale, la Giunta regionale può provvedere, altresì, ad eventuali aggiornamenti della Carta stessa.

3. Al numero 2 quater della lettera a) del comma 1 dell'articolo 10 della legge regionale 18 maggio 1998, n. 53 (Organizzazione regionale della difesa del suolo in applicazione della legge 18 maggio 1989, n. 183) e successive modifiche le parole da: "di cui" a: "PUA comunali" sono sostituite dalle seguenti: "per finalità turistico-ricreative avviene nel rispetto di quanto stabilito dal PUA (Piano di utilizzazione degli arenili) regionale e dai PUA comunali; il rilascio delle concessioni di zone di mare territoriale per l'esercizio dell'attività di acquacoltura avviene in coerenza con la mappatura delle zone idonee e delle zone precluse all'esercizio di detta attività, così come individuate dall'apposita Carta regionale elaborata dalla Regione."."

Prego, consigliere La Penna.

LA PENNA (Pd). Parere della Giunta, Presidente.

PRESIDENTE. Parere della Giunta?

SARTORE, Assessore. Favorevole.

PRESIDENTE. Parere favorevole.

(Interruzione del consigliere Simeone: "Per

dichiarazione di voto, Presidente")

(Interruzione della consigliera Pernarella: "Pure io mi sono iscritta")

Un attimo solo. Diamo prima la parola al collega Simone e poi alla collega Pernarella.

Ha chiesto di parlare il consigliere Simeone. Ne ha facoltà.

SIMEONE (FI). Questo emendamento lo ritengo offensivo. È offensivo per una ragione molto semplice. Abbiamo discusso più volte nella sede del Consiglio regionale che entro il 31.12.2020 si doveva applicare, senza se e senza ma, la fattibilità dell'area sensibile del Golfo di Gaeta, che è stata già approvata con delibera di sette-otto anni fa. Tutta una serie di azioni.

Con questo emendamento si dà la possibilità...

Scusi, non ho detto una cosa. Nel 2020 scadono tutte le concessioni demaniali, le concessioni in acquacoltura presenti nel Golfo di Gaeta, allora dovevano essere evitate, eliminate, mentre con questo emendamento le manteniamo in vita ancora per diciotto mesi, e chissà per quanto ancora, questo in spregio a tutti i deliberati che hanno fatto unanimemente i Comuni di Minturno, di Formia e di Gaeta, dove volevano al di fuori della linea del Golfo, quindi in posizione offshore, la destinazione di questi impianti di acquacoltura, che sono fortemente impattanti sull'economia del Golfo di Gaeta. Io vi annuncio già che proporrò a questi Comuni di impugnare la legge, perché questo è fortemente lesivo degli interessi di una comunità di 100.000 abitanti, ma che è molto più grossa rispetto a tutto quello che d'estate fruisce quel Golfo.

Quindi, il mio parere è contrario.

PRESIDENTE. Il voto è contrario.

Il parere è favorevole. Il suo voto è contrario, consigliere Simeone.

SIMEONE (FI). Chiedo scusa. Sì, il mio voto è contrario. Assolutamente.

PRESIDENTE. Bene. Pensavo avesse inteso male il parere.

Ha chiesto di parlare la consigliera Pernarella. Ne ha facoltà.

PERNARELLA (*M5s*). Grazie, Presidente. In realtà, questo emendamento crea confusione. Esiste, e il presidente Buschini se lo ricorderà, perché all'epoca era Assessore all'ambiente e lo abbiamo praticamente scritto insieme, una legge, un articolo di legge, in realtà, l'articolo 11 della legge n. 8/2016, che è proprio volto a stabilire quali sono le modalità di rilascio delle autorizzazioni, gli attori competenti a questi rilasci e le prerogative, tra cui, nelle prerogative fondamentali, c'era un altro termine perentorio, molto simile a quello che introduce l'emendamento del consigliere La Penna, in merito... Ci eravamo dati anche all'epoca centoventi giorni per adempiere a quanto stabilito dalla normativa europea, che indica che le Regioni devono stilare un Piano di utilizzazione delle aree marine destinate ad attività commerciale, quindi come quella dell'acquacoltura e della piscicoltura,

In realtà, la carta che viene introdotta con una modifica di un'altra legge, la n. 53, non capisco come vada, poi, a collimare con quanto stabilito dalla legge n. 8.

Non so se questa sia la sede più giusta per fare questa discussione, ma il tema sull'acquacoltura, sull'utilizzo delle attività connesse e compatibili alla pesca è un tema su cui io spero di poter portare la Giunta con una mozione, presto, a mettere mano. Perché noi abbiamo una legge, abbiamo un fondo stabilito, abbiamo un'altra legge ancora, abbiamo ancora un'altra legge che norma le attività connesse alla pesca, quindi abbiamo tre leggi che ne parlano, la legge di cui parlo adesso è una legge po' datata, risale agli anni Novanta, però istituisce un fondo rotativo, e anche qui la Regione dovrebbe contribuire e portare avanti delle attività soprattutto per la pesca turismo e l'ittiturismo, che è un concetto che siamo riusciti a introdurre anche nel Piano triennale del turismo, è un'attività connessa alla pesca ed io mi auguro che ci sia la volontà, magari con i Consiglieri più volenterosi sul tema, di intervenire organicamente, perché continuare a fare modifiche a leggende che vanno in contrasto, in antitesi, o camminano parallele tra di loro

non è, secondo me, la soluzione a questi temi.

Quello che dice il consigliere Simeone, che è uno scempio della nostra provincia, è sicuramente un tema su cui anche il Pd aveva dato rassicurazioni al territorio che non si sarebbe in alcun modo data la possibilità di continuare a far smantellare, in realtà, quegli impianti che sono sul Golfo di Gaeta e che sono in contrasto con la normativa.

Quindi, noi abbiamo dei temi da risolvere e non credo che sia questo il modo di intervenire per risolverli. Però, c'è da dire che la modifica apportata dal consigliere La Penna non va in contrasto, ma dà alla Giunta un onere in più, cioè oltre alla pianificazione deve fare anche la carta per l'utilizzo. Non so quale delle due avrà la meglio, mi auguro che almeno una delle due esca fuori in un tempo abbastanza congruo e, quindi, per questo motivo, noi diciamo che vorremmo votare favorevolmente a questo emendamento.

In realtà, io sono perplessa quanto lei, consigliere Simeone, ma tanto fino a quando continua a esserci una frammentazione legislativa e continuiamo ad avere articoletti mozzicati e messi su diverse leggi, secondo me, non si continuerà a muovere nulla. Personalmente ritengo che occorra fare una discussione organica e che probabilmente anche questo emendamento rimarrà un tentativo vano.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare il consigliere La Penna. Ne ha facoltà.

LA PENNA (*Pd*). Grazie, Presidente. Io credo che questo sia un tema molto delicato, ma proprio perché è un tema delicato – ho sentito le parole del consigliere Simeone – bisogna chiarire quali sono i punti. Perché io ho ben presente quello che dice il consigliere Simeone, ma credo che lo stia applicando a una proposta emendativa che non ha come oggetto il tema del rinnovo delle concessioni, che scadono il 31 dicembre, anzi tutt'altro. Mi spiego meglio.

L'Area sensibile del Golfo è stata adottata con delibera di Giunta del 2012 e dobbiamo comprendere come gli effetti di quella deliberazione possano interagire con il rinnovo delle concessioni. Il rinnovo delle concessioni, che scadono il 31 dicembre

2020, non ha nulla a che fare con questa proposta emendativa, e spiego perché.

Da dove nasce la proposta emendativa? Nasce dal fatto che noi, con la legge n. 1/2020, a febbraio, abbiamo approvato delle modifiche alla legge n. 53/1998, attraverso cui è stata delegata, affidata ai Comuni costieri una serie di competenze in merito al rilascio di concessioni di aree del mare territoriale ad uso di acquacoltura. Anche l'acquacoltura è rientrata all'interno di questa serie di concessioni delegate ai Comuni. Proprio perché l'acquacoltura ha assolutamente connotati e caratteristiche diverse rispetto, ad esempio, ad altre attività considerate nei Piani di utilizzazione degli arenili e proprio perché i Comuni sono già stati convocati, ai Comuni è stata consegnata tutta la documentazione che riguarda il rinnovo delle concessioni suddette, anche gli stessi Comuni hanno dichiarato di avere la necessità di un supporto della Regione, perché chiaramente affrontano una capacità di rilascio di concessioni che, se da una parte è positiva nel senso della cessione di potestà a livello territoriale, dall'altra parte ha bisogno di un supporto di ordine tecnico.

Quindi, attraverso questa proposta emendativa si tenta di sostenere, di aiutare, di supportare i Comuni perché, quando si troveranno a dover decidere secondo quello che abbiamo deciso nella legge n. 1/2020, se rilasciare o no concessioni, saranno in questo modo supportati da uno strumento, la carta regionale che, attraverso strumenti tecnici superiori a quelli che i Comuni hanno oggi in dotazione, può delimitare e indicare le aree idonee o non idonee al rilascio di queste concessioni.

Questo è diverso dalle concessioni che scadono il 31 dicembre 2020, anzi si va, attraverso questo emendamento, proprio nella direzione di dare ausilio e supporto, perché, come potete leggere nell'emendamento suddetto – vado a riprendere il testo -, questa carta servirà ai Comuni, affinché possano rilasciare con certezza e sicurezza di quello che stanno facendo, le eventuali autorizzazioni, di avere un quadro dello studio delle correnti e dei fondali, perché adesso ci chiedono anche loro di avere gli strumenti.

Quindi, ripeto, da una parte c'è una cessione di competenze, quindi questo va nella direzione di rendere protagonisti anche i territori su un tema che noi sappiamo essere molto delicato, le concessioni che scadono al 31 dicembre 2020 sono chiaramente affidate alla valutazione di *iter* amministrativi, c'è il tema dell'area sensibile del golfo, questo sì, che dobbiamo riprendere per capire come interagisce su questo tema delle concessioni, però c'è anche la necessità di supportare e accompagnare questo processo attraverso degli strumenti come la carta regionale che aiutano i Comuni ad avere maggiore capacità di discernimento nel rilascio delle concessioni che loro stessi decideranno se rilasciare o meno, però in aree idonee a questo tipo di attività.

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie a lei, consigliere La Penna.

Non ho altre richieste di intervento....

(Interruzione del consigliere Simeone: "Avevo chiesto io, Presidente, di intervenire!")

Sì, consigliere Simeone, poi mi accusano di essere troppo...

(Interruzione del consigliere Simeone: "No, no, però c'è un motivo per cui intervengo, perché l'illustrazione che ha fatto...")

Lei è intervenuto, consigliere Simeone, altrimenti se la faccio reintervenire succede come la volta precedente...

(Interruzione del consigliere Simeone: "Non ho capito se mi fa intervenire o no")

No, non posso. Grazie.

(Interruzione del consigliere Simeone: "No, ma allora non doveva fare... Quella del consigliere La Penna non è una dichiarazione di voto. Lui ha illustrato l'emendamento. Lo poteva illustrare prima e io avrei avuto la possibilità di dire le cose che non vanno bene tra quelle che ha detto. In questo modo mi impedisce di dire questo.

Prendo atto, i cittadini del Golfo si ricorderanno tutto”

Consigliere Simeone, non la prenda come un fatto personale, perché non lo è.

(Interruzione del consigliere Simeone: “Sì! Allora il consigliere La Penna non avrebbe dovuto illustrare l'emendamento”

Io gli ho dato la parola sulla dichiarazione di voto.

(Interruzione del consigliere Simeone: “Perché quello che ha detto è fuorviante per i Consiglieri che devono votare”)

Però, io ho dato la parola al consigliere La Penna sulla dichiarazione di voto.

(Interruzione del consigliere Simeone: “Non ha fatto la dichiarazione di voto, ha illustrato l'emendamento: è una cosa diversa. Però, va bene così, Presidente. Non voglio creare problemi”)

Grazie, consigliere Simeone.

Con il parere favorevole della Giunta, mettiamo in votazione l'emendamento.

La votazione è aperta.

La votazione è chiusa.

Votanti	32
Favorevoli	26
Contrari	6

Hanno votato a favore i consiglieri: BATTISTI Sara (Pd), BONAFONI Marta (LcZ), BUSCHINI Mauro (Pd), CACCIATORE Marco (Misto), CALIFANO Michela (Pd), CAPRICCIOLI Alessandro (+Eu), CIANI Paolo (CsD), CIVITA Pier Michele (Pd), CORRADO Valentina (M5s), DE PAOLIS Gino (LcZ), DE VITO Francesca (M5s), DI BIASE Michela (Pd), LA PENNA Salvatore (Pd), LENA Rodolfo (Pd), LEODORI Daniele (Pd), LEONORI Marta (Pd), MARCELLI Loreto (M5s), MATTIA Eleonora (Pd), MINNUCCI Emiliano (Pd), NOVELLI Valerio (M5s), PANUNZI Enrico (Pd), PATANE' Eugenio (Pd), PERNARELLA Gaia (M5s),

PORRELLO Devid (M5s), REFRIGERI Fabio (Pd), TIDEI Marietta (Misto),

Hanno votato contro i consiglieri: CARTAGINESE Laura (Lega), COLOSIMO Chiara (FdI), GHERA Fabrizio (FdI), RIGHINI Giancarlo (FdI), SIMEONE Giuseppe (FI), TRIPODI Orlando (Lega).

(Il Consiglio approva)

Veniamo all'emendamento a pagina 139, a prima firma Pirozzi (Ghera, Righini, Maselli):

“Dopo l'articolo 9 è inserito il seguente:

Art. 9 bis

(Modifiche alla legge regionale 11 dicembre 1998, n. 53 concernente “Organizzazione regionale della difesa del suolo in applicazione della legge 18 maggio 1989, n. 183”)

1. Dopo l'articolo 31 della l.r. 53/1998 sono inseriti i seguenti:

“Art. 31 bis

(Taglio di vegetazione e raccolta di legname fluitato)

1. La Regione, con il concorso dei consorzi di bonifica di cui all'articolo 34 e degli enti locali territorialmente interessati, promuove interventi di manutenzione dei corsi d'acqua, finalizzati al ripristino del buon regime idraulico, alla riduzione dei fenomeni di sovralluvionamento e alla prevenzione del rischio idraulico, secondo le modalità previste dal presente articolo.

2. Per le finalità di cui al comma 1, è consentito a titolo gratuito, lo sfalcio e l'asporto di erba dagli alvei, dalle sponde e dalle aree golenali demaniali, da parte dei soggetti interessati, previa presentazione di una comunicazione in cui sono indicate le località e la superficie interessa dall'attività alla Stazione Carabinieri Forestali competente per territorio, la quale, entro il termine di sette giorni dal ricevimento, può vietare l'attività per ragioni di tutela ambientale e idraulica; trascorso tale

termine l'attività può essere svolta.

3. Altresì è consentito, a titolo gratuito, il taglio e l'asporto di alberi e arbusti dagli alvei, dalle sponde e dalle aree golenali demaniali, da parte dei soggetti interessati per un quantitativo fino a 5 tonnellate all'anno, previa presentazione di una comunicazione, alla Stazione Carabinieri Forestali competente per territorio, in cui sono indicate le località e la superficie interessa, nonché la quantità e la specie da prelevare. La stazione competente, entro il termine di sette giorni dal ricevimento, può vietare l'attività per ragioni di tutela ambientale o idraulica; trascorso tale termine l'attività può essere svolta.

4. Per quantitativi superiori alle 5 tonnellate l'anno la Giunta regionale definisce, con propria deliberazione, la modalità di richiesta ed esecuzione, nonché i relativi importi da pagare per il taglio e l'asporto di alberi e arbusti dagli alvei, dalle sponde e dalle aree golenali demaniali da parte dei soggetti interessati.

5. È consentita a titolo gratuito e senza il rilascio di autorizzazione, fatti salvi i diritti dei terzi, la raccolta del legname trasportato e abbandonato dalle acque negli alvei, nelle golene, nelle pertinenze idrauliche demaniali e negli specchi lacuali.

6. L'assenso allo svolgimento delle attività di cui ai commi precedenti comprende anche l'autorizzazione al transito con mezzi a motore su beni del demanio idrico regionale, finalizzato esclusivamente alle attività consentite.

Art. 31 ter

(Prelievo di materiale litoide ad uso personale)

1. L'autorizzazione al prelievo per uso personale di materiale litoide, limi, sabbie, ghiaie o ciottoli del demanio idrico, per usi domestici e senza attività commerciali, sui corsi d'acqua di qualunque classe, è rilasciata, fatti salvi i diritti dei terzi, dal Comune competente per territorio, a favore degli abitanti residenti, per una quantità annuale massima di 30 metri cubi per ciascun nucleo familiare.

2. Il Comune trasmette, annualmente, copia

delle autorizzazioni di cui al comma 1 all'ente competente per classe di corso d'acqua.

3. Il prelievo occasionale per uso personale o didattico di una modesta quantità di ciottoli, comunque non superiore a dieci decimetri cubi, non è soggetto ad autorizzazione””

Consigliere Pirozzi, lo illustra o chiediamo il parere?

PIROZZI (Fdi). Buonasera, Presidente. Vorrei illustrarlo rapidamente.

PRESIDENTE. Prego, consigliere.

Ha chiesto di parlare il consigliere Pirozzi. Ne ha facoltà.

PIROZZI (Fdi). In pratica questa è una modifica, sono articoli aggiuntivi che vanno a integrare la legge regionale dell'11 dicembre 1998, avente ad oggetto "Organizzazione regionale della difesa del suolo in applicazione della legge 18 maggio del 1989, n. 183". In pratica, i due articoli aggiuntivi che abbiamo inserito tengono conto di una grande difficoltà che oggi c'è per la gestione e la tutela dei corsi d'acqua. Questo scaturisce dall'esperienza...[*interruzione audio*]...su articoli che già sono presenti in altre regioni, soprattutto nel Friuli Venezia Giulia e anche nell'Emilia-Romagna, che io adesso andrò a leggere.

Articolo 31bis, taglio di vegetazione e raccolta di legname fluitato. In pratica, oggi queste cose che leggiamo non sono consentite dalla nostra legge regionale. Dice: "La Regione, con il concorso dei Consorzi di bonifica di cui all'articolo 34 e degli Enti locali territorialmente interessati, promuove interventi di manutenzione dei corsi d'acqua finalizzati al ripristino del buon regime idraulico, alla riduzione dei fenomeni di sovralluvionamento e alla prevenzione del rischio idraulico, secondo le modalità descritte dal presente articolo 2. Per le finalità di cui al comma 1 è consentito, a titolo gratuito, lo sfalcio e l'asporto di erba degli alberi, delle sponde delle aree golenali demaniali da parte dei soggetti interessati, previa presentazione di una comunicazione in cui sono indicate le località e la superficie

interessata dell'attività alla stazione Carabinieri forestali competente per territorio, la quale, entro il termine di sette giorni dal ricevimento, può vietare l'attività per ragioni di tutela ambientale o idraulica. Trascorso tale termine, l'attività può essere svolta”.

Comma 3: “È altresì consentito, a titolo gratuito, il taglio e l'asporto di alberi e arbusti degli alberi dalle sponde e dalle aree golenali demaniali da parte dei soggetti interessati per un quantitativo fino a 5 tonnellate l'anno, previa presentazione di una comunicazione” come avevo letto prima “alla stazione Carabinieri forestali competente per territorio, di cui sono indicate le località e la superficie interessata, nonché la quantità e la specie da prelevare. La stazione competente, entro il termine di sette giorni dal ricevimento, può vietare l'attività per ragioni di tutela ambientale o idraulica. Trascorso tale termine, l'attività può essere svolta.

Per quantitativi superiori alle cinque tonnellate l'anno la Giunta regionale definisce, con propria deliberazione, le modalità di richiesta ed esecuzione, nonché i relativi importi da pagare per il taglio e l'asporto di alberi e arbusti degli alberi dalle sponde e dalle aree golenali demaniali da parte dei soggetti interessati. È consentita, a titolo gratuito, senza rilascio di autorizzazione, fatti salvi i diritti di terzi, la raccolta del legname trasportato e abbandonato dalle acque negli alvei, nelle golene, nelle pertinenze idrauliche demaniali e negli specchi lacuali. L'assenso allo svolgimento delle attività di cui ai commi precedenti comprende anche l'autorizzazione al transito con mezzi a motore su beni del Demanio idrico regionale finalizzati esclusivamente alle attività consentite”.

Articolo 31-ter, prelievo di materiale litoide ad uso personale: “L'autorizzazione al prelievo per uso personale di materiale litoide, legni, sabbia, ghiaia o ciottoli del demanio idrico per usi domestici e senza finalità commerciale su corsi d'acqua di qualunque classe è rilasciata, fatti salvi i diritti dei terzi, dal Comune competente per territorio a favore degli abitanti residenti per una quantità annuale massima di 30 metri cubi per ciascun nucleo familiare.

Il Comune trasmette annualmente copia dell'autorizzazione di cui al comma 1 all'ente competente per classe di corso d'acqua.

Il prelievo occasionale per uso personale o didattico di una modesta quantità di ciottoli, comunque non superiore a dieci centimetri cubi, non è soggetto ad autorizzazione”.

In pratica, questi due articoli vanno a dare una mano alla manutenzione dei corsi d'acqua. Questo scaturisce da un'esperienza di campo. All'epoca, quando ero Sindaco, prima dell'evento del terremoto del 2016, ebbi a mio carico una denuncia penale per aver fatto rimuovere del legname dal corso del fiume Tronto, per cui, da quel momento ho cercato di capire, nel corso di questi anni, come potevamo fare. Noi di questo avevamo accennato leggermente anche nella Commissione competente, non c'era tempo e spazio per fare una legislazione nuova, abbiamo ritenuto di inserire questi due articoli perché sicuramente vanno a dare una mano e sicuramente renderanno più puliti i nostri fiumi. Perché sapete benissimo che oggi possono intervenire solo i Consorzi di bonifica, che il più delle volte per oggettive difficoltà e alcune volte per mancanza di risorse sono impossibilitati a farlo.

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie a lei, consigliere Pirozzi.

Parere della Giunta?

SARTORE, *Assessore*. Consigliere Pirozzi, l'Assessore all'ambiente e alle foreste ha dato parere contrario.

PRESIDENTE. Ci sono dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto sull'emendamento 139...

(Interruzione del consigliere Civita: “Posso?”)

Cosa?

(Interruzione del consigliere Civita: “Posso dire una parola?”)

Certo.

Ha chiesto di parlare il consigliere Civita.

Ne ha facoltà.

CIVITA (*Pd*). Consigliere Pirozzi, è un tema importante, ne abbiamo anche discusso in Commissione tra noi.

Io le chiederei di ritirarli e di rivederci in Commissione, dove tutta la Commissione può aiutarla a fare dei provvedimenti in linea con i suoi propositi, magari tenendo conto anche del resto della nostra legislazione, che è un po' diversa, con le stesse finalità dell'Emilia-Romagna, delle leggi approvate in Emilia-Romagna e in Friuli, ma tenendo conto anche della nostra legislazione, con lo scopo di realizzare gli obiettivi che lei diceva.

PRESIDENTE. Grazie, consigliere Civita.

(Interruzione del consigliere Pirozzi: "Presidente!")

Ha chiesto di parlare il consigliere Pirozzi. Ne ha facoltà.

Le do la parola perché è stata avanzata una proposta. Prego.

PIROZZI (*FdI*). Questi due articoli aggiuntivi li avevo fatti vedere all'Assessorato, c'era una condivisione. Prendo atto che oggi c'è parere sfavorevole a due articoli che... Ritengo pertinenti le osservazioni del consigliere Civita, ma visti i tempi, visto purtroppo il Covid e le difficoltà, pensavo, per la correttezza istituzionale che ha sempre contraddistinto il mio percorso, e lo avevo fatto vedere all'Assessorato, non ci era stato detto niente in contrario, per cui ritenevo e ritengo che noi oggi ci dobbiamo esprimere sulla validità di questi due articoli, fermo restando il discorso del consigliere Civita, che sicuramente si potrà e si dovrà riprendere in Commissione.

Oggi io chiedo a questo Consiglio...

PRESIDENTE. Consigliere Pirozzi, mi dispiace interromperla, non l'avrei mai fatto. Era sulla risposta. Sta chiedendo di metterlo comunque al voto.

PIROZZI (*FdI*). ...e faccio anche una dichiarazione di voto favorevole come

Gruppo Fratelli d'Italia.

PRESIDENTE. D'accordo.

PIROZZI (*FdI*). A questo punto, la dichiarazione di voto è sicuramente favorevole perché riteniamo che questi due articoli, pur nella complessità della legge regionale che ho richiamato, siano di buon senso e sicuramente ci daranno l'opportunità di vedere puliti i nostri fiumi.

Perché, non ci nascondiamo dietro un dito: i fiumi non li punisce nessuno. E quando non li pulisce nessuno, c'è la deviazione del corso dell'alveo del fiume, c'è la deviazione, ci sono le frane, e poi la Regione purtroppo è costretta a intervenire per somma urgenza. Questo a me è capitato.

Per cui, mi rimetto al voto dell'Aula. Questo non è un atto di sfiducia nei confronti dell'Assessorato, che era stato avvertito, ma è un modo per cominciare a fare delle cose che vadano verso la tutela dei corsi d'acqua, perché se no ci riempiamo la bocca di ambientalismo e quando magari possiamo mettere una piccola toppa, che so non si tratta di una legislazione *omnibus* a 360 gradi, non lo facciamo.

Per cui, il voto del Gruppo Fratelli d'Italia è fortemente favorevole. Grazie.

PRESIDENTE. Non ci sono altre dichiarazioni di voto.

Mettiamo in votazione l'emendamento 139, con il parere contrario dell'Assessorato all'ambiente.

La votazione è aperta.

Un attimo solo, per la votazione...

(Interruzione di un consigliere: "Un attimo, si è scollegato")

Sì, si sono scollegati tutti in quanto siamo stati un po' fermi.

(Interruzione del consigliere Palozzi: "Si è scollegato tutto, Presidente!")

Un attimo solo.

(Interruzione del consigliere Pirozzi: "Si è scollegato perché dai...")

(Interruzione della consigliera De Vito: “Si rifiuta di votare sfavorevole”)

No, non si rifiuta, non è possibile perché la votazione è chiusa, consigliera De Vito.

(Interruzione del consigliere Simeone: “Perché state a fare gli scorretti”)

(Interruzione del consigliere Palozzi: “Non è che si è scollegato, è proprio uscito e non fa rientrare”)

(Interruzione del consigliere Marcelli: “Sì, non dà l’accesso”)

Un attimo solo! Stiamo risolvendo da qui e riapriamo il sistema.

L’Aula è aggiornata a cinque minuti. Facciamo un breve *break* per tutti. Penso sia utile. L’Aula riapre alle ore 17,45.

(La seduta è sospesa alle ore 17,37 e riprende alle ore 17,55)

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE
BUSCHINI

PRESIDENTE. Riprendiamo i lavori dell’Aula.

Come avete potuto vedere, c’è un problema sul server, che non dipende dal sistema del Consiglio. È un problema del server. Quindi, dobbiamo aggiornare la seduta, che comunque era prevista in aggiornamento tra trenta minuti, di conseguenza non è un’eccessiva limitazione rispetto ai lavori e alla calendarizzazione che ci eravamo dati.

Direi di organizzarci in questo modo, i Capigruppo restano collegati, facciamo la Capigruppo e decidiamo a quando aggiornare i lavori.

La seduta, quindi, è aggiornata ed è convocata la Capigruppo, al termine della quale faremo sapere il giorno e l’ora dell’aggiornamento e come proseguirà il nostro calendario d’Aula.

Grazie a tutti per il lavoro che abbiamo fatto oggi, che penso sia stato un lavoro molto proficuo. Buon lavoro a tutti!

La seduta è sospesa alle ore 17,56

*Revisore
Gabriella Mostarda*

*Responsabile Sezione Resocontazione
Stefano Mostarda*