



“CIG: 99170543DA - Gara telematica aperta in ambito UE per l'affidamento del servizio di vigilanza attiva armata fissa e di piantonamento, interno ed esterno, tramite Guardie Particolari Giurate, ivi incluse le attività di ronda, di vigilanza mediante l'utilizzo di autopattuglia, di teleallarme, di tele vigilanza, telesorveglianza e di gestione delle emergenze, oltre alla manutenzione ordinaria e straordinaria dei sistemi di sicurezza per la sede e gli uffici del Consiglio regionale del Lazio nel Comune di Roma

VERBALE N. 3 (seduta pubblica)

Il giorno 28 novembre 2023, alle ore 16:00, si procede ad aprire sul sistema Stel.la la seduta pubblica della Commissione giudicatrice, per la valutazione delle offerte economiche sottomesse sulla piattaforma.

Si procede con la comunicazione dei punteggi ottenuti in esito alla valutazione delle offerte tecniche, risultanti dal verbale n. 2 del 28 novembre 2023 a seguito di riparametrazione, i quali vengono riportati di seguito nella tabella:

| N. | OPERATORE ECONOMICO | PUNTEGGIO TECNICO | PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO |
|----|--|-------------------|---------------------------------|
| 1 | RTI: ITALPOL VIGILANZA S.R.L. - GIAMA S.R.L. | 65,81 | 80,00 |
| 2 | RTI: KSM S.P.A - ISTITUTO DI VIGILANZA ARGO S.R.L. | 51,11 | 62,13 |
| 3 | SECURITY SERVICE S.R.L. | 58,72 | 71,38 |
| 4 | INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.P.A. | 50,69 | 61,62 |
| 5 | RTI: URBE VIGILANZA S.P.A. - ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE S.R.L. | 56,09 | 68,19 |
| 6 | VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A. | 52,55 | 63,88 |
| 7 | RTI: ISTITUTO DI VIGILANZA COOPSERVICE S.P.A. - RANGERS S.R.L. | 59,70 | 72,57 |
| 8 | RTI: SECURITY.IT S.R.L. - PEGASO SECURITY S.P.A. | 59,45 | 72,27 |
| 9 | SICURITALIA S.P.A. | 58,26 | 70,82 |

Si procede alla successiva fase dell'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche mediante download dalla piattaforma, verificando che per ciascuna offerta siano anche riportati i costi aziendali per la sicurezza e i costi della manodopera (art. 95, comma 10, del D.lgs. 50/2016).

| N. | OPERATORE ECONOMICO | RIBASSO UNICO OFFERTO (%) | COSTI SICUREZZA (€) | COSTI MANODOPERA (€) |
|-----------|--|----------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 1 | RTI: ITALPOL VIGILANZA S.R.L. - GIAMA S.R.L. | 3,12 | 104.295,80 | 9.363.949,00 |
| 2 | RTI: KSM S.P.A - ISTITUTO DI VIGILANZA ARGO S.R.L. | 13,60 | 108.830,40 | 8.103.330,20 |
| 3 | SECURITY SERVICE S.R.L. | 9,58 | 137.358,00 | 8.677.340,00 |
| 4 | INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.P.A. | 5,11 | 93.770,00 | 9.101.295,60 |
| 5 | RTI: URBE VIGILANZA S.P.A. - ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE S.R.L. | 7,98 | 104.295,80 | 8.819.797,00 |
| 6 | VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A. | 5,82 | 156.755,03 | 8.708.612,89 |
| 7 | RTI: ISTITUTO DI VIGILANZA COOPSERVICE S.P.A. - RANGERS S.R.L. | 7,46 | 117.931,60 | 8.729.027,30 |
| 8 | RTI: SECURITY.IT S.R.L. - PEGASO SECURITY S.P.A. | 4,72 | 11.700,00 | 9.052.724,73 |
| 9 | SICURITALIA S.P.A. | 4,49 | 166.037,45 | 8.962.679,41 |

Raccolti i ribassi offerti da tutti gli operatori economici concorrenti, si procede al calcolo dei punteggi dell'offerta economica come indicato al punto 17.3 del Disciplinare di gara, sulla base della applicazione della seguente formula:

$$V_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

Dove il coefficiente α è uguale a 0,20

Ottenuti i punteggi economici, gli stessi vengono sommati ai punteggi tecnici riparametrati, ottenendo il punteggio totale e la relativa graduatoria.

La tabella riepilogativa con tutti i passaggi sopra illustrati viene allegata al presente verbale.

Si riporta di seguito la graduatoria finale:

| Rank | OPERATORE ECONOMICO | PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMET RATO | PUNTEGGIO ECONOMICO | PUNTEGGIO TOTALE |
|-------------|--|---|--------------------------------|-----------------------------|
| 1 | RTI: ITALPOL VIGILANZA S.R.L. - GIAMA S.R.L. | 80,00 | 14,90 | 94,90 |
| 2 | RTI: ISTITUTO DI VIGILANZA COOPSERVICE S.P.A. - RANGERS S.R.L. | 72,57 | 17,74 | 90,31 |
| 3 | SECURITY SERVICE S.R.L. | 71,38 | 18,65 | 90,03 |
| 4 | RTI: SECURITY.IT S.R.L. - PEGASO SECURITY S.P.A. | 72,27 | 16,18 | 88,45 |
| 5 | SICURITALIA S.P.A. | 70,82 | 16,02 | 86,84 |
| 6 | RTI: URBE VIGILANZA S.P.A. - ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE S.R.L. | 68,19 | 17,98 | 86,17 |
| 7 | RTI: KSM S.P.A - ISTITUTO DI VIGILANZA ARGO S.R.L. | 62,13 | 20,00 | 82,13 |
| 8 | VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A | 63,88 | 16,88 | 80,76 |
| 9 | INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.P.A. | 61,62 | 16,44 | 78,06 |

In base alle precitate risultanze, la Commissione giudicatrice delibera di diramare la proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico in RTI tra ITALPOL VIGILANZA S.R.L. (capogruppo e mandataria) e GIAMA S.R.L. (mandante).

Tuttavia, in applicazione dell'articolo 95, comma 10, si demanda all'Amministrazione di verificare preventivamente il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) in merito ai costi della manodopera.

Ciò premesso, non essendovi altre questioni da trattare, alle ore 18:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Delle operazioni effettuate è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto e trasmesso unitamente al documento allegato ("Tabella calcolo punteggio economico e punteggio totale") al R.U.P.

F.to Fabio Sannibale – Presidente della Commissione;

F.to Giulio Naselli di Gela – Componente

F.to Raffaella Anello – Componente

F.to Augusta Morini – Segretario

Allegati:

Tabella calcolo punteggio economico e punteggio totale

TABELLA CALCOLO PUNTEGGIO ECONOMICO E PUNTEGGIO TOTALE

| Impresa | R.TI: ITALPOL VIGILANZA S.R.L. - GIAMA S.R.L. | R.TI: KSM S.P.A - ISTITUTO DI VIGILANZA ARGO S.R.L. | SECURITY SERVICE S.R.L. | INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA S.P.A. | R.TI: URBE VIGILANZA S.P.A. ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE S.R.L. | VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A. | R.TI: ISTITUTO DI VIGILANZA COOPSERVICE S.P.A. - RANGERS S.R.L. | R.TI: SECURITY IT S.R.L. - PEGASO SECURITY S.P.A. | SECURITALIA S.P.A. |
|---------------------------------|---|---|-------------------------|---|---|-----------------------------|---|---|--------------------|
| PUNTEGGIO TECNICO | 65,81 | 51,11 | 58,72 | 50,69 | 56,09 | 52,55 | 59,70 | 59,45 | 58,26 |
| PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO | 80,00 | 62,13 | 71,38 | 61,62 | 68,19 | 63,88 | 72,57 | 72,27 | 70,82 |

| | | | | | | | | | |
|--|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Ri | 3,12% | 13,60% | 9,58% | 5,11% | 7,98% | 5,82% | 7,46% | 4,72% | 4,49% |
| Rmax | 13,60% | | | | | | | | |
| $V_i = (R_i / R_{max}) \times \alpha$ con $\alpha = 0,20$ | 0,745 | 1,000 | 0,932 | 0,822 | 0,899 | 0,844 | 0,887 | 0,809 | 0,801 |

| | | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| PUNTEGGIO ECONOMICO P (i) V _i X 20 | 14,90 | 20,00 | 18,65 | 16,44 | 17,98 | 16,88 | 17,74 | 16,18 | 16,02 |
| TOTALE PUNTEGGIO | 94,90 | 82,13 | 90,03 | 78,06 | 86,17 | 80,76 | 90,31 | 88,45 | 86,84 |
| CLASSIFICA | 1 | 7 | 3 | 9 | 6 | 8 | 2 | 4 | 5 |

| | | | | | | | | | |
|---|----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA | SI | | | | | | | | |
|---|----|--|--|--|--|--|--|--|--|

VERIFICA ANOMALIA OFFERTA :

| | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Anomalia Punteggio tecnico | punteggio | 65,81 | 51,11 | 58,72 | 50,69 | 56,09 | 52,55 | 59,70 | 59,45 | 58,26 |
| | soglia 4/5 verifica | 64,00 | 64,00 | 64,00 | 64,00 | 64,00 | 64,00 | 64,00 | 64,00 | 64,00 |
| Anomalia Punteggio economico | punteggio | 14,90 | 20,00 | 18,65 | 16,44 | 17,98 | 16,88 | 17,74 | 16,18 | 16,02 |
| | soglia 4/5 verifica | 16,00 | 16,00 | 16,00 | 16,00 | 16,00 | 16,00 | 16,00 | 16,00 | 16,00 |
| | | NO | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |

| | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| VERIFICA COMPLESSIVA (1) | NON ANOMALA | NON ANOMALA | NON ANOMALA | NON ANOMALA | NON ANOMALA | NON ANOMALA | NON ANOMALA | NON ANOMALA | NON ANOMALA | NON ANOMALA |
|---------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|

(1) l'offerta risulta da sottoporre a verifica dell'anomalia se sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara