

*X LEGISLATURA*



CONSIGLIO  
REGIONALE  
DEL LAZIO

## **PROPOSTA DI LEGGE**

### **N. 376 del 10 aprile 2017**

DI INIZIATIVA DELLA GIUNTA REGIONALE

**DELIBERAZIONE N. 155  
DEL 4 APRILE 2017**

***“RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEI DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL’ARTICOLO 73, COMMA 1, LETT. A), DEL DECRETO LEGISLATIVO 23 GIUGNO 2011, N. 118 E SUCCESSIVE MODIFICHE, CONCERNENTE: “DISPOSIZIONI IN MATERIA DI ARMONIZZAZIONE DEI SISTEMI CONTABILI E DEGLI SCHEMI DI BILANCIO DELLE REGIONI, DEGLI ENTI LOCALI E DEI LORO ORGANISMI, A NORMA DEGLI ARTICOLI 1 E 2 DELLA LEGGE 5 MAGGIO 2009, N. 42”.***

ASSEGNATA ALLE COMMISSIONI: IV

ALTRI PARERI RICHIESTI: -

OGGETTO: Proposta di legge regionale recante: *“Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell’articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, concernente: “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”.*

## LA GIUNTA REGIONALE

- SU PROPOSTA dell’Assessore Politiche del Bilancio, Patrimonio e Demanio;
- VISTO lo Statuto della Regione Lazio;
- VISTA la legge regionale 18 febbraio 2002, n. 6 e successive modifiche e integrazioni, recante: *“Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizione relative alla dirigenza ed al personale regionale”*;
- VISTO il regolamento regionale 6 settembre 2002, n. 1 e successive modifiche e integrazioni, recante: *“Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale”*;
- VISTA la legge regionale 28 giugno 2013, n. 4, recante: *“Disposizioni urgenti di adeguamento all’articolo 2 del decreto legge 10 ottobre 2012, n. 174, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 dicembre 2012, n. 213, relativo alla riduzione dei costi della politica, nonché misure in materia di razionalizzazione, controlli e trasparenza dell’organizzazione degli uffici e dei servizi della Regione”*, ed in particolare l’articolo 14, rubricato *“Modifiche alla legge regionale 18 febbraio 2002, n. 6 “Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale” e successive modifiche”*;
- VISTO il decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modifiche, recante: *“Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”*;
- VISTA la legge regionale 31 dicembre 2016, n. 17, recante: *“Legge di Stabilità regionale 2017”*;
- VISTA la legge regionale 31 dicembre 2016, n. 18, recante: *“Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2017-2019”*;
- VISTA la deliberazione della Giunta regionale 31 dicembre 2016, n. 857, concernente: *“Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2017-2019. Approvazione del "Documento tecnico di accompagnamento", ripartito in titoli, tipologie e categorie per le entrate ed in missioni, programmi e macroaggregati per le spese”*;

- VISTA la deliberazione della Giunta regionale 31 dicembre 2016, n. 858, concernente: “Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2015-2017. Approvazione del "Bilancio finanziario gestionale", ripartito in capitoli di entrata e di spesa”;
- VISTA la deliberazione della Giunta regionale 17 gennaio 2017, n. 14, concernente: “Applicazione delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 2 e articolo 39, comma 4, del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, e ulteriori disposizioni per la gestione del bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2017-2019”;
- VISTA la circolare del Segretario generale della Giunta regionale prot. n. 44312 del 30 gennaio 2017, concernente la gestione del bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2017-2019;
- VISTA la deliberazione della Giunta regionale 14 marzo 2017, n. 118, concernente: “Variazioni del bilancio regionale 2017-2019, in applicazione delle disposizioni di cui all'articolo 42, commi da 9 a 11, del decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118 e successive modifiche”;
- VISTA la deliberazione della Giunta regionale 21 marzo 2017, n. 126, concernente: “Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2017-2019. Assegnazione dei capitoli di spesa alle strutture regionali competenti, ai sensi dell'articolo 1, comma 6, lettera c), della legge regionale 31 dicembre 2016, n. 18”;
- VISTO l'articolo 73 del citato decreto legislativo n. 118/2011, introdotto dall'articolo 1, comma 1, lettera aa), del decreto legislativo 10 agosto 2014, n. 126, in vigore dal 1 gennaio 2015, ai sensi dell'articolo 80 del d.lgs. n. 118/2011 e successive modifiche, rubricato: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio delle Regioni”, che così stabilisce: “1. Il Consiglio regionale riconosce con legge, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:  
a) sentenze esecutive;  
b) copertura dei disavanzi di enti, società ed organismi controllati, o, comunque, dipendenti dalla Regione, purché il disavanzo derivi da fatti di gestione;  
c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, delle società di cui alla lettera b);  
d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;  
e) acquisizione di beni e servizi in assenza del preventivo impegno di spesa.  
2. Per il pagamento la Regione può provvedere anche mediante un piano di rateizzazione, della durata di tre esercizi finanziari compreso quello in corso, convenuto con i creditori.  
3. Qualora il bilancio della Regione non rechi le disponibilità finanziarie sufficienti per effettuare le spese conseguenti al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, la Regione è autorizzata a deliberare aumenti, sino al limite massimo consentito dalla vigente legislazione, dei tributi, delle addizionali, delle aliquote

*ovvero delle maggiorazioni di aliquote ad essa attribuite, nonché ad elevare ulteriormente la misura dell'imposta regionale di cui all'art. 17, comma 1, del decreto legislativo 21 dicembre 1990, n. 398, fino a un massimo di cinque centesimi per litro, ulteriori rispetto alla misura massima consentita.*

*4. Al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio di cui al comma 1, lettera a), il Consiglio regionale provvede entro sessanta giorni dalla ricezione della relativa proposta. Decorso inutilmente tale termine, la legittimità di detto debito si intende riconosciuta.”;*

- VISTA la nota prot. n. 389377 del 22 luglio 2016, a firma del Segretario Generale della Giunta regionale, con la quale è stata avviata la procedura di ricognizione dei debiti fuori bilancio, con il coinvolgimento delle Direzioni e delle Agenzie regionali;
- PRESO ATTO della determinazione n. G10308 del 14 settembre 2016, con la quale l’“Agenzia regionale del Turismo” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G10327 del 15 settembre 2016, con la quale la Direzione regionale “Cultura e Politiche Giovanili” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO delle determinazioni nn. G10631 del 15 settembre 2016 e G15552 del 21 dicembre 2016, con le quali la Direzione regionale “Centrale Acquisti” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G10373 del 16 settembre 2016, con la quale la Direzione regionale “Attività di Controllo e Coordinamento delle Funzioni di Vigilanza” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G10428 del 16 settembre 2016, con la quale la Direzione regionale “Ambiente e Sistemi Naturali” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO delle determinazioni nn. G13749 del 21 settembre 2016 e G14663 del 12 dicembre 2016, con le quali la Direzione regionale “Affari Istituzionali, Personale e Sistemi Informativi” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G10639 del 22 settembre 2016, con la quale la Direzione regionale “Agricoltura e Sviluppo Rurale, Caccia e Pesca” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO delle determinazioni n. G10972 del 28 settembre 2016, come rettificata dalla determinazione n. G04052 del 30 marzo 2017, e n. G16174 del 23 dicembre 2016, con le quali la Direzione regionale “Infrastrutture e Politiche Abitative”

- ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G12390 del 25 ottobre 2016, con la quale la Direzione regionale “Lavoro” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G00103 del 5 gennaio 2017, con la quale la Direzione regionale “Salute e Politiche Sociali” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G01363 del 10 febbraio 2017, con la quale la Direzione regionale “Sviluppo Economico e Attività Produttive” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G01440 del 13 febbraio 2017 con la quale la Direzione regionale “Risorse Idriche e Difesa del Suolo” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G01576 del 14 febbraio 2017, con la quale la Direzione regionale “Formazione, Ricerca e Innovazione, Scuola e Università, Diritto allo Studio” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G01545 del 14 febbraio 2017, con la quale la Direzione regionale “Governo del Ciclo dei Rifiuti” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G01638 del 15 febbraio 2017, con la quale l’“Agenzia regionale di Protezione Civile” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO delle determinazioni nn. G01697 del 16 febbraio 2017 e G01919 del 20 febbraio 2017, con le quali la Direzione regionale “Territorio, Urbanistica, Mobilità” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G02636 del 6 marzo 2017, con la quale la Direzione regionale “Valutazioni Ambientali e Bonifiche” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G04064 del 30 marzo 2017, con la quale la Direzione regionale “Programmazione Economica, Bilancio, Demanio e Patrimonio” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- CONSIDERATO che, in virtù di quanto sopra, con la proposta di legge in oggetto si provvede al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio della Regione Lazio,

derivanti da sentenze esecutive, ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, per un ammontare complessivo pari ad euro 19.634.764,73, riferito ai debiti elencati nella tabella A, parte integrante della proposta di legge;

**CONSIDERATO** che alla copertura finanziaria degli oneri derivanti dalla presente legge si provvede, ai sensi dell'articolo 2 della proposta di legge in oggetto, mediante i fondi per il pagamento dei debiti fuori bilancio iscritti nel programma 03 "Altri fondi" della missione 20 "Fondi e accantonamenti", capitoli T21506 e T22506, nei quali confluiscono, rispettivamente, per gli interventi di parte corrente, le risorse pari ad euro 6.056.149,22 iscritte, a legislazione vigente, per l'anno 2017, nel programma 01 "Fondo di riserva" della medesima missione 20, capitolo T21503 e, per gli interventi in conto capitale, le risorse pari ad euro 2.936.491,49 iscritte, a legislazione vigente, per l'anno 2017, nel programma 03 della missione 20, capitolo T28501, nonché mediante le ulteriori risorse di parte corrente pari ad euro 10.642.124,02, per l'anno 2017, appositamente iscritte nella voce di spesa di cui al programma 07 "Ulteriori spese in materia sanitaria" della missione 13 "Tutela della salute", capitolo H13910;

**VISTE** la relazione illustrativa dell'Assessore alle politiche del bilancio, patrimonio e demanio e la relazione tecnica a cura della Direzione regionale "Programmazione economica, bilancio, demanio e patrimonio", parti integranti del presente atto;

#### D E L I B E R A

di adottare e sottoporre all'esame del Consiglio Regionale l'unita proposta di legge regionale composta di n. 3 articoli e n. 1 tabella allegata (Tabella A), recante: *"Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, concernente: "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42"*, corredata della relazione illustrativa dell'Assessore alle politiche del bilancio, patrimonio e demanio e dalla relazione tecnica a cura della Direzione regionale "Programmazione economica, bilancio, demanio e patrimonio", parti integranti della presente deliberazione.

La presente deliberazione è pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio.

## Proposta di legge regionale recante:

*Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, concernente: "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42".*

## **Art. 1**

*(Riconoscimento dei debiti fuori bilancio della Regione Lazio derivanti da sentenze esecutive)*

1. Ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 (Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42) e successive modifiche, con la presente legge è riconosciuta la legittimità dei debiti fuori bilancio della Regione Lazio, derivanti da sentenze esecutive, per il valore complessivo di euro 19.634.764,73, elencate nella tabella A allegata alla presente legge.

## **Art. 2**

*(Copertura finanziaria)*

1. Agli oneri derivanti dalla presente legge si provvede, a valere sull'annualità 2017, mediante i fondi per il pagamento dei debiti fuori bilancio iscritti nel programma 03 "Altri fondi" della missione 20 "Fondi e accantonamenti", nei quali confluiscono, rispettivamente, per gli interventi di parte corrente, le risorse pari ad euro 6.056.149,22 iscritte, a legislazione vigente, per l'anno 2017, nel programma 01 "Fondo di riserva" della medesima missione 20 e, per gli interventi in conto capitale, le risorse pari ad euro 2.936.491,49 iscritte, a legislazione vigente, per l'anno 2017, nel programma 03 della missione 20.

2. Agli ulteriori oneri relativi agli interventi di parte corrente pari ad euro 10.642.124,02, a valere sull'annualità 2017, si provvede mediante le risorse appositamente iscritte nella voce di spesa di cui al programma 07 "Ulteriori spese in materia sanitaria" della missione 13 "Tutela della salute".

3. Le strutture regionali competenti adottano i provvedimenti di spesa relativi ai debiti riconosciuti dalla presente legge, ai sensi dell'articolo 73 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, a valere sulle risorse iscritte nella missione e nel programma di spesa di cui al comma 2, ovvero sulle risorse da iscriversi nelle rispettive missioni e programmi di spesa mediante il prelevamento dai fondi di cui al comma 1, ai sensi dell'articolo 1, commi da 18 a 20, della legge regionale 31 dicembre 2016, n. 18.

**Art. 3**

*(Entrata in vigore)*

1. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio.

## RELAZIONE ILLUSTRATIVA

alla proposta di legge regionale, recante: *Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, concernente: "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42"*

### Quadro normativo di riferimento

L'articolo 73 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, rubricato: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio delle Regioni", prevede che:

*"1. Il Consiglio regionale riconosce con legge, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

- a) sentenze esecutive;*
- b) copertura dei disavanzi di enti, società ed organismi controllati, o, comunque, dipendenti dalla Regione, purché il disavanzo derivi da fatti di gestione;*
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, delle società di cui alla lettera b);*
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;*
- e) acquisizione di beni e servizi in assenza del preventivo impegno di spesa.*

*2. Per il pagamento la Regione può provvedere anche mediante un piano di rateizzazione, della durata di tre esercizi finanziari compreso quello in corso, convenuto con i creditori.*

*3. Qualora il bilancio della Regione non rechi le disponibilità finanziarie sufficienti per effettuare le spese conseguenti al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, la Regione è autorizzata a deliberare aumenti, sino al limite massimo consentito dalla vigente legislazione, dei tributi, delle addizionali, delle aliquote ovvero delle maggiorazioni di aliquote ad essa attribuite, nonché ad elevare ulteriormente la misura dell'imposta regionale di cui all'art. 17, comma 1, del decreto legislativo 21 dicembre 1990, n. 398, fino a un massimo di cinque centesimi per litro, ulteriori rispetto alla misura massima consentita.*

*4. Al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio di cui al comma 1, lettera a), il Consiglio regionale provvede entro sessanta giorni dalla ricezione della relativa proposta. Decorso inutilmente tale termine, la legittimità di detto debito si intende riconosciuta."*

Con il presente schema di deliberazione, la Giunta regionale intende presentare la proposta di legge regionale di riconoscimento della legittimità dei debiti “fuori bilancio” derivanti da sentenze esecutive.

#### Modalità di riconoscimento dei debiti fuori bilancio

Con nota del Segretario Generale della Giunta regionale. n. 389377 del 22 luglio 2016, avente ad oggetto “Ricognizione di debiti fuori bilancio – anno 2016”, è stato chiesto a ciascuna Direzione regionale di provvedere ad una ricognizione di eventuali, ove sussistenti e non già riconosciuti, obblighi della regione conseguenti ad obbligazioni per le quali non si erano concluse le procedure contabili previste dall’ordinamento e che, quindi, non avevano trovato corrispondente evidenziazione in bilancio. Seguendo la procedura già in uso, le Direzioni regionali hanno adottato provvedimenti formali di individuazione e quantificazione delle situazioni debitorie da sottoporre al procedimento di riconoscimento di legittimità previsto dal predetto articolo 73.

#### Fattispecie censite

L’individuazione delle situazioni debitorie “fuori bilancio” derivanti da sentenze esecutive, è stata condotta in analogia al procedimento istruttorio seguito per la legge regionale 25 maggio 2016, n. 4, con la quale la Regione Lazio ha attuato per la prima volta la procedura di legittimità prevista dall’articolo 73. Pertanto, sono state censite, come posizioni debitorie certe, liquidi ed esigibili, riconducibili alla fattispecie sentenze esecutive prevista dalla lett. a), comma 1, dell’articolo 73, le situazioni debitorie derivanti da:

- sentenze esecutive di primo grado, anche se non passate in cosa giudicata. La sentenza di primo grado, infatti, come previsto dall’articolo 282 c.p.c., “è provvisoriamente esecutiva tra le parti”;
- decreti ingiuntivi definitivamente esecutivi, sia perché non opposti nei termini previsti dall’articolo 645 c.p.c. sia perché muniti di formula esecutiva, nonché i decreti ingiuntivi provvisoriamente esecutivi, quali provvedimenti giudiziari fonte di obbligazione pecuniaria a carico dell’ente (Sezioni Riunite per la Regione Sicilia, deliberazione n. 9/2005, C. Conti Basilicata Sez. Contr., Delibera, 27-11-2013, n. 121);
- decreti del giudice di liquidazione delle attività rese dai consulenti tecnici d’ufficio.

Non sono stati sottoposti alla procedura di riconoscimento di legittimità i debiti pecuniari che, sebbene derivanti da un provvedimento giudiziario esecutivo, siano stati oggetto di transazione ai sensi dell’articolo 1965 e segg., come da consolidato orientamento della magistratura contabile (ex

pluris C. Conti Piemonte, Sez. Contr., Delibera n. 130/2012 e C. Conti Lombardia, Delibera, n. 556/2013).

Con riferimento alle fattispecie di debito sopra richiamate, si precisa che il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da decreto ingiuntivo o sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza e non esclude l'ammissibilità di impugnative in conformità al principio contabile 2/102, elaborato dall'Osservatorio per la finanza e la contabilità degli enti locali nei "Principi contabili degli Enti locali" con esplicito riferimento all'articolo 194 del T.U.E.L..

#### Tipologia di spesa

Da un'analisi finanziaria delle fattispecie di debiti fuori bilancio riconosciute dalla presente legge emerge che la spesa, in gran parte, è di natura corrente, come evidenziato nella schema di seguito riportato:

DIREZIONE	debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive		
	A	B	C
	corrente	investimento	totale (A+B)
Affari istituzionali, personale e sistemi informativi	4.000,00	0,00	4.000,00
Infrastrutture e politiche abitative	881.424,72	1.068.102,40	1.949.527,12
Risorse idriche e difesa suolo	0,00	1.868.389,09	1.868.389,09
Territorio, urbanistica e mobilità	48.171,42	0,00	48.171,42
Governo del ciclo rifiuti	1.229.014,64	0,00	1.229.014,64
Salute e politiche sociali	13.474,44	0,00	13.474,44
Avvocatura	14.522.188,02	0,00	14.522.188,02
<b>totale</b>	<b>16.698.273,24</b>	<b>2.936.491,49</b>	<b>19.634.764,73</b>

Per quel che concerne la copertura finanziaria degli oneri derivanti dalla proposta di legge si rimanda alla specifica relazione tecnica a cura della direzione competente in materia di bilancio.

*L'Assessore alle "Politiche del bilancio,  
patrimonio e demanio"*

Dott.ssa ALESSANDRA SARTORE

## RELAZIONE TECNICA

alla proposta di legge regionale, recante: *Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, concernente: "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42"*

Con la proposta di legge in oggetto si provvede al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio della Regione Lazio, derivanti da sentenze esecutive, ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lettera a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, per un ammontare complessivo pari ad euro 19.634.764,73, di cui euro 16.698.273,24 riferiti a debiti per spese di parte corrente ed euro 2.936.491,49 riferiti a debiti per spese in conto capitale.

Ai sensi dell'articolo 2, alla copertura finanziaria dei predetti oneri, si provvede, a valere sull'annualità 2017, mediante i fondi appositamente istituiti per il prelevamento delle risorse necessarie al pagamento dei debiti fuori bilancio riconosciuti.

Tali fondi, capitoli di spesa T21506 e T22506 iscritti nel programma 03 della missione 20, sono alimentati nelle rispettive dotazioni finanziarie, ai sensi dell'articolo 2 della proposta di legge:

- a) per euro 6.056.149,22, in riferimento ai debiti relativi a spese di parte corrente, mediante la corrispondente riduzione delle risorse iscritte, a legislazione vigente, per l'anno 2017, nel programma 01 della missione 20, capitolo di spesa T21503;
- b) per euro 2.936.491,49, in riferimento ai debiti relativi a spese in conto capitale, mediante la corrispondente riduzione delle risorse iscritte nel programma 03 della missione 20, capitolo di spesa T28501.

I capitoli sopra citati sono, rispettivamente, il fondo per le spese obbligatorie, per il quale a fronte del prelevamento di euro 6.056.149,22 si intendono corrispondentemente ridotte, per il medesimo importo, le risorse già destinate alla copertura delle spese obbligatorie di cui all'articolo 48, comma 1, lettera a), del d.lgs. n. 118/2011 ed il fondo speciale per le spese in conto capitale.

Come già avvenuto nel caso della legge regionale 25 maggio 2016, n. 4 (*Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 (Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009,*

n. 42), al comma 3 dell'articolo 2 della proposta di legge in oggetto è stata esplicitata la procedura finalizzata al pagamento dei debiti riconosciuti.

Infatti, una volta approvata la legge, alla successiva attuazione con deliberazione della Giunta regionale, ai sensi dell'articolo 1, comma 19, lettera c), della legge regionale 31 dicembre 2016, n. 18, con la quale saranno integrati i fondi per il pagamento dei debiti fuori bilancio, seguirà la determinazione del Direttore competente in materia di bilancio con la quale, ai sensi dell'articolo 1, comma 20, lettera c), della legge regionale n. 18/2016, saranno integrati gli specifici capitoli di spesa nell'ambito dei quali le strutture regionali competenti adotteranno i relativi provvedimenti di spesa. Tale procedura attuativa, indubbiamente articolata ma comunque di rapida ed efficace realizzazione, ha il vantaggio di garantire una norma finanziaria sintetica e, nel contempo, la puntuale indicazione, in fase gestionale, dei capitoli di spesa iscritti nelle missioni e nei programmi di spesa di riferimento. Infine, agli ulteriori oneri derivanti dal riconoscimento dei debiti riferiti a spese di parte corrente, pari ad euro 10.642.124,02, l'articolo 2 dispone la copertura finanziaria mediante le risorse appositamente iscritte, a valere sull'annualità 2017, sul capitolo H13910, di cui al programma 07 della missione 13. A differenza di quanto sopra, tale capitolo ha visto la dotazione finanziaria necessaria al pagamento dei debiti fuori bilancio, già in sede di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2017-2019. Pertanto, una volta approvata la legge, nell'ambito del capitolo predetto la struttura regionale competente potrà adottare direttamente i relativi provvedimenti di spesa.

*Il Direttore della Direzione regionale "Programmazione  
economica, bilancio, demanio e patrimonio"*

Dott. MARCO MARAFINI

Tabella A - debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive (art. 73, comma 1, lett. a) decreto legislativo 23 giugno 2011 e s.m.i.)

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
1	Infrastrutture e Politiche Abitative	Sentenza Corte di Appello n.491/2014 del 27/01/2014 per esproprio Delle Monache - Realizzazione Semianello Tangenziale di Viterbo	896,55	investimento	Roberto Delle Monache Marco delle Monache
2	Infrastrutture e Politiche Abitative	Chiusura provvisorio di uscita n. 34576/2016 per sentenza causa Adua Mercuri, Mara del Giovane ecc.	66.608,89	investimento	Mara Del Giovane
3	Infrastrutture e Politiche Abitative	Lodo arbitrale n.37/2015 Parcella Ing.Carlo Strassil per consulenza tecnica relativa al Procedimento Arbitrale	815.000,00	investimento	Carlo Strassil
4	Infrastrutture e Politiche Abitative	Lodo arbitrale n.37/2015 Spese per il procedimento arbitrale	5.209,72	corrente	Carlo Strassil
5	Infrastrutture e Politiche Abitative	Lodo arbitrale n.37/2015 Spese per il procedimento arbitrale	14.370,83	corrente	A.N.A.C.
6	Infrastrutture e Politiche Abitative	Ordinanza di liquidazione del compenso e delle spese di consulenza tecnica della Camera Arbitrale per i Contratti Pubblici del 23 settembre 2015	6.500,00	investimento	Gracco D'Agostino
7	Infrastrutture e Politiche Abitative	Regolarizzazione contabile dei provvisori d'uscita emessi da Unicredit S.p.A. in ambito della procedura esecutiva RG 46510/2013	229.126,14	corrente	Alida Monti
8	Infrastrutture e Politiche Abitative	Regolarizzazione contabile dei provvisori d'uscita emessi da Unicredit S.p.A. in ambito della procedura esecutiva RG 46510/2013	210.906,01	corrente	Alessia Grusvaldi Bianchi
9	Infrastrutture e Politiche Abitative	Regolarizzazione contabile dei provvisori d'uscita emessi da Unicredit S.p.A. in ambito della procedura esecutiva RG 46510/2013	210.906,01	corrente	Edoardo Bianchi
10	Infrastrutture e Politiche Abitative	Regolarizzazione contabile dei provvisori d'uscita emessi da Unicredit S.p.A. in ambito della procedura esecutiva RG 46510/2013	210.906,01	corrente	Federico Bianchi
11	Infrastrutture e Politiche Abitative	Sentenza Tar Lazio, sezione prima ter, n. 4295/2014	179.096,96	investimento	Comune di Torrita Tiberina
12	Affari Istituzionali, Personale e Sistemi Informativi	Ordinanza Consiglio di Stato n. 443/2013	1.500,00	corrente	Bellucci Serenella
13	Affari Istituzionali, Personale e Sistemi Informativi	Ordinanza T.A.R. Lazio n.6013/2012	2.500,00	corrente	Bellucci Serenella
14	Salute e Politiche Sociali	Sentenza Tribunale Ordinario di Roma, sez. II Civile, n. 14180/2016	13.474,44	corrente	Piredda Adriana
15	Governo del Ciclo dei Rifiuti	Sentenza TAR del Lazio n. 685/14	1.229.014,64	corrente	Mad S.r.l.
16	Risorse Idriche e Difesa del Suolo	Decreto ingiuntivo 19944/2014	266.683,24	Investimento	Consorzio bonifica Tevere e Agro Romano
17	Risorse Idriche e Difesa del Suolo	Decreto ingiuntivo n. 204/2014 -	285.841,41	Investimento	Consorzio bonifica Tevere e Agro Romano
18	Risorse Idriche e Difesa del Suolo	Sentenza Tribunale regionale delle acque pubbliche, presso Corte d'Appello di Roma, n. 19/2007	395.080,00	Investimento	Luzi Augusto
19	Risorse Idriche e Difesa del Suolo	Decreto Ingiuntivo 22546/2014	868.999,81	Investimento	Cogeco srl
20	Risorse Idriche e Difesa del Suolo	Sentenza 22177/13 procedura esecutiva n. 11255/13	51.784,63	Investimento	Promoteo srl
21	Territorio, Urbanistica e Mobilità	Decreto ingiuntivo n.010099/2014	48.171,42	corrente	Vetro S.r.l.
22	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Studio di Terapia Fisica del Prof. Vito Calamita del Dott. Minelli Costantino & C. sas/R.L. + AUSL Viterbo - Fasc. 212/2011)	5.624,91	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
23	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 847/2012)	1.550,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
24	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Rieti, n. 88/2014	1.550,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
25	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4514/2015	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
26	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Medical Images srl/R.L. + a - Fasc. 231/2014)	5.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
27	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4519/2014	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
28	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n.4417/2014	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
29	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4518/2014	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
30	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Placidi Antonio/R.L. - Fasc. 601/2011)	9.484,28	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
31	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 334/2016	5.836,48	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
32	Avvocatura	Spese di CTU contenzioso Tribunale Civile di Roma (Alimonti Antonio/R.L. - Fasc. 188/2009)	1.624,64	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
33	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, n. 1736/2011	4.100,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
34	Avvocatura	Sentenza tribunale di roma, sez. II, n. 14970/2011	19.740,80	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
35	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 7000/2013	3.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
36	Avvocatura	Spese di CTU contenzioso Tribunale Civile di Latina (Paolino Ersilia/R.L. - Fasc. 909/2011)	880,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
37	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, sez. lavoro, n. 3112/2014	1.800,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
38	Avvocatura	Spese su contenzioso Tribunale Civile di Cassino (Di Adamo Alessandro/R.L. - Fasc. 956/2013)	3.295,97	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
39	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 323/2008	1.775,19	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
40	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 1488/2008	2.875,25	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
41	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 491/2009	3.302,28	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
42	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 1277/2013	1.600,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
43	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Ministero dell'Economia e delle Finanze + R.L./Di Russo Monica (Di Russo Renato) - Fasc. 1702/2011)	800,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
44	Avvocatura	Spese su contenzioso Tribunale Civile di Roma (R.L./Mascia Daniela - Fasc. 2241/2003)	400,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
45	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Consiglio di Stato (R.L./La Mola Immobiliare s.r.l. - Fasc. 1392/2010)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
46	Avvocatura	Spese di CTU contenzioso Consiglio di Stato (Eco House s.r.l./R.L. - Fasc. 471/2009)	14.591,20	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
47	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Barberini Francesca Romana/R.L. - Fasc. 1924/2008)	2.300,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
48	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Frosinone (Comune di Alatri/Grand Union Capital srl + R.L. - Fasc. 1768/2010)	2.190,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
49	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Civitavecchia, n. 51/2013	1.695,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
50	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Ecologica scarl/R.L. - Fasc. 1209/2011)	1.285,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
51	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Melfi srl + Comune di Civitavecchia/R.L. - Fasc. 1223/2011)	2.490,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
52	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 157/2013	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
53	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 604/2014	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
54	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (R.L./Sacco Domenico - Fasc. 495/2007)	2.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
55	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Franchitto Antonio/R.L. - Fasc. 13/2012)	2.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
56	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Civita Castellana (Lieggio Patrizia/R.L. + 1 - Fasc. 638/2008)	480,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
57	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 822/2012	5.836,48	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
58	Avvocatura	Ordinanza T.A.R. per il Lazio, n.4151/2013	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
59	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4353/2013	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
60	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4018/2013	3.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
61	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Comune di Morolo/Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca + R.L. + a - Fasc. 589/2012)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
62	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Frosinone (Comune di Alatri/R.L. - Fasc. 1673/2010)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
63	Avvocatura	Ordinanza Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche, nel R.G. 1/13	1.890,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
64	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4473/2013	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
65	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 5668/2013	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
66	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 5134/2013	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
67	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 5797/2013	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
68	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Albano Laziale, n, 166/2013	6.566,04	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
69	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma, Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche, n. 4/2013	10.943,40	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
70	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma, n.6489/2013	2.400,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
71	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma, n. 9433/2012	2.200,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
72	Avvocatura	Sentenza Giudice di Pace di Roma, n. 14576/2013	650,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
73	Avvocatura	Ordinanza T.A.R. per il Lazio, n.3610/2013	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
74	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, sez. lavoro, n. 5603/2013	3.300,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
75	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 676/2014	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
76	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Cerrì Serena/Comune di Piglio + R.L. + a - Fasc. 1250/2013)	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
77	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 8705/2013	4.377,36	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
78	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma, n, 9450/2012	1.800,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
79	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 9041/2013	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
80	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 8841/2013	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
81	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma, sez. lavoro, n. 10158/2009	4.632,71	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
82	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il lazio, n.810/2013	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
83	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 8841/2013	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
84	Avvocatura	Decreto Ingiuntivo, Giudice di Pace di Roma, n.14819/2013	220,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
85	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Rieti, sez. civile n. 308/2013	5.563,22	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
86	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il lazio, n. 9270/2013	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
87	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il lazio, n. 10142/2013	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
88	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, n. 512/2012	1.890,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
89	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Roma (R.L./G.B.S. spa - Fasc. 2319/2007)	600,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
90	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Comune di Tolfa/R.L. - Fasc. 1334/2013)	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
91	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (R.L./Minolfi Maria - Fasc. 274/2007)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
92	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Stelluti Cesi Selvaggia/RL - Fasc. 1110/2013)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
93	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Rieti, n. 497/2013	1.800,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
94	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Torti Giuseppe/R.L. - Fasc. 359/2009)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
95	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 382/2014	3.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
96	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio n. 694/2014	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
97	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 828/2014	5.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
98	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Agri San Pietro società semplice/R.L. + a - Fasc. 326/2013)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
99	Avvocatura	Sentenza Giudice di Pace di Poggio Mirteto, n. 349/2013	1.085,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
100	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Barchiesi Marilena/R.L. + 1 - Fasc. 1085/2012)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
101	Avvocatura	Spese di giudizio, da quantificare, su contenzioso Tribunale Civile di Roma (Linea Verde Nicolini srl/Equitalia Sud spa + R.L. - Fasc. 1359/2009)	28.869,70	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
102	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio n. 1254/2014	5.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
103	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Rieti, n. 178/2014	1.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
104	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 956/2012)	1.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
105	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 3182/2014	5.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
106	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio n. 2989/2014	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
107	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (Cupaio Angela/ASL Viterbo + R.L. - Fasc. 297/2013)	9.776,10	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
108	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA spa/Regione Lazio + Comune di Fiumicino - Fasc. 940/2010)	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
109	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA spa/Regione Lazio + Comune di Fiumicino - Fasc. 940/2010)	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
110	Avvocatura	Sentenza Giudice di Pace di Roma, n. 7304/2013	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
111	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 9311/2012	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
112	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Rai Way spa/R.L. + ARPA Lazio - Fasc. 295/2013)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
113	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Velletri, n. 1171/2014	1.200,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
114	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Velletri, n. 1169/2014	1.200,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
115	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Velletri, n. 1172/2014	1.200,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
116	Avvocatura	Sentenza Giudice di Pace di Roma, n. 19593/2013	600,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
117	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 1830/2013	817,96	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
118	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Montopoli Sabina/R.L. - Fasc. 954/2012)	1.650,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
119	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Montopoli Sabina/R.L. - Fasc. 952/2012)	1.650,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
120	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Montopoli Sabina/R.L. - Fasc. 953/2012)	1.650,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
121	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 214/2013)	1.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
122	Avvocatura	Decreto di Liquidazione CTU nel R.G. 809/2011 Corte d'Appello di Roma	320,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
123	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Rieti, nel R.G. 200164/2012	1.670,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
124	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Rieti, nel R.G. 200166/2012	1.670,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
125	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (Comune di Monte Compatri/R.L. - Fasc. 1291/2013)	1.273,50	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
126	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Colasante Lorenzo/R.L. - Fasc. 1086/2009)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
127	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Bellotti Rosanna/R.L. - Fasc. 972/2012)	350,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
128	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Bergamini Igino/R.L. - Fasc. 978/2012)	350,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
129	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Mannocchi Claudio Antonio/R.L. - Fasc. 980/2012)	350,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
130	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 5850/2014	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
131	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Mazzà Francesca/R.L. - Fasc. 566/2011)	350,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
132	Avvocatura	Decreto Ingiuntivo, Tribunale di Roma, n. 201/2014	2.168,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
133	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 6480/2014	3.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
134	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, n. 22117/2013	3.300,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
135	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Sabelli Luca/R.L. - Fasc. 529/2010)	29.491,70	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
136	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Rieti, n. 2768/2014	1.550,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
137	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Rieti, n. 2766/2014	1.620,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
138	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Rieti, n. 2761/2014	1.620,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
139	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 1215/2013)	1.620,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
140	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma, n. 5065/2014	3.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
141	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 6882/2014	5.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
142	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune Collalto Sabino/R.L. - Fasc. 1761/2013)	1.670,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
143	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Galletti Miriam/R.L. - Fasc. 69/2014)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
144	Avvocatura	Sentenza TAR per il Lazio, n. 5521/2014	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
145	Avvocatura	Decreto Ingiuntivo Tribunale di Roma, n. 7878/2010	3.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
146	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 513/2014	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
147	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 7380/2014	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
148	Avvocatura	Sentenza Giudice di Pace di Pontecorvo, n. 386/2014	675,87	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
149	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il lazio, n.7531/2014	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
150	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Melaragno Elda/R.L. - Fasc. 276/2013)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
151	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Ventriglia Raffaele/R.L. - Fasc. 277/2013)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
152	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Fiorito Mario/R.L. - Fasc. 275/2013)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
153	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (ACI - Automobile Club d'Italia/R.L. - Fasc. 1081/2013)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
154	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Lorido Carmine/ASL 103 - RM/C + R.L. - Fasc. 345/2011)	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
155	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA spa + Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 928/2010)	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
156	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Frosinone (Necci Pierina/R.L. - Fasc. 6666/6666)	800,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
157	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Fara in Sabina/R.L. - Fasc. 949/2012)	1.550,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
158	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Rtvoli, n. 1414/2014	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
159	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Rieti, nel RG 200161/2012	1.620,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
160	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Fara in Sabina/R.L. - Fasc. 950/2012)	1.550,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
161	Avvocatura	Sentenza Giudice di Pace di Frosinone, n. 1378/2012	817,68	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
162	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, n. 16824/2014	19.333,30	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
163	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Rieti, n. 417/2014	1.120,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
164	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Mainenti Teresa/R.L.+ Ministero della Salute - Fasc. 441/2014)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
165	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 8068/2014	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
166	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Centro Servizi Ambientali srl/R.L. + Comune di Castelforte - Fasc. 530/2014)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
167	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Pontina Ambiente srl/R.L. - Fasc. 433/2014)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
168	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Ceccarelli Emanuela + a/Talete spa + R.L. + a - Fasc. 312/2014)	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
169	Avvocatura	Sentenza Giudice di Pace di Viterbo, n. 765/2014	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
170	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Pantaloni Mara/R.L. + Talete spa + a - Fasc. 207/2014)	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
171	Avvocatura	Sentenza Giudice di Pace di Viterbo, n. 764/2014	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
172	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Velletri (ASL RM H/Centro Ricerche Cliniche - Fasc. 9999/9999)	3.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
173	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Velletri, R.G. 1288/2009	2.100,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
174	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Velletri (ASL RM H/Corilab + R.L. - Fasc. 1930/2008)	4.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
175	Avvocatura	Sentenza Tribunale di velletri, n. 289/2013	4.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
176	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Consorzio di Bonifica della Val di Paglia Superiore/R.L. - Fasc. 219/2014)	1.968,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
177	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, sez. IX, n. 19133/2014	16.745,77	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
178	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 10089/2014	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
179	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Gueli Nicolo'/R.L. - Fasc. 268/2014)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
180	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 3679/2014	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
181	Avvocatura	Nomina CTU R.G.1303/2009, Tribunale Civile di Velletri	2.379,80	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
182	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n.10241/2014	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
183	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma n.1011/2014	21.810,90	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
184	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (R.L./Ricci Mariangela - Fasc. 339/2011)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
185	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma, n.5518/2013	2.304,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
186	Avvocatura	Sentenza del Giudice di Pace di Roma, sez.II, n. 33319/2012	400,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
187	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Tivoli (Comune di Camerata Nuova/R.L. - Fasc. 407/2012)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
188	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Civitavecchia, n. 936/2014	300,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
189	Avvocatura	Decreto di liquidazione Tribunale di Roma, sez. VI civile del 8/10/2014	1.318,68	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
190	Avvocatura	Spese di CTU contenzioso Tribunale Civile di Roma (Renzi Crescenzo (CTU Mirolla Massimo + Di Stefano Gaetano)/R.L. + a - Fasc. 137/2010)	56.298,40	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
191	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Ancarani Arnaldo/R.L. + Talete + a - Fasc. 655/2014)	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
192	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Cittaducale/R.L. - Fasc. 1589/2012)	1.670,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
193	Avvocatura	Sentenza Tribunale Civile di Roma, n.10115/2014	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
194	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA spa (ACEA ATO 2 spa)/R.L. - Fasc. 934/2010)	300,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
195	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Acea spa (Acea Ato 2 spa)/R.L. - Fasc. 936/2010)	300,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
196	Avvocatura	Sentenza, T.A.R. per il Lazio, n.4216/2014	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
197	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 991/2013)	1.710,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
198	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 997/2013)	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
199	Avvocatura	Ordinanza di liquidazione, Tribunale di Roma R.G.41485/2011	8.754,72	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
200	Avvocatura	Sentenza Corte di Appello di Roma, sez. I civile, n. 2350/2014	1.860,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
201	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Acea spa (Acea Ato 2 spa)/R.L. - Fasc. 932/2010)	200,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
202	Avvocatura	Ordinanza di liquidazione, Tribunale di Roma R.G.55437/2012	14.965,20	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
203	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n.11286/2014	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
204	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Civitavecchia, nel R.G. nn. 2856/2009, 2893/2009 e 2856/2009	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
205	Avvocatura	Sentenza Corte dei Conti n. 194/2013	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
206	Avvocatura	Decreto Ingiuntivo, Tribunale di Roma, n.4589/2012	9.278,91	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
207	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 1189/2013)	1.710,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
208	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 990/2013)	1.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
209	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 989/2013)	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
210	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 988/2013)	1.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
211	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 992/2013)	1.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
212	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 987/2013)	1.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
213	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Istituto Fisioterapico "C. Franceschini" srl/R.L. + AUSL Latina - Fasc. 1674/2009)	14.632,68	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
214	Avvocatura	Sentenza Giudice di Pace di Rieti, n.256/2014	2.242,27	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
215	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Acea spa (Acea ATO 2 spa) Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 926/2010)	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
216	Avvocatura	Decreto Ingiuntivo, Tribunale di Roma n.4421/2014	942,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
217	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 3020/2016	3.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
218	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 3021/2016	3.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
219	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, n. 24814/2014	2.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
220	Avvocatura	Sentenza Corte di Appello di Roma, n.7716/2014	13.715,70	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
221	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio n.12008/2016	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
222	Avvocatura	Nomina CTU R.G.621/2007, Tribunale Civile di Latina	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
223	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 9254/2014	3.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
224	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, sez. I ter, n.13299/2014	3.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
225	Avvocatura	Sentenza del Giudice di Pace di Cassino, n. 3799/2014	806,24	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
226	Avvocatura	Sentenza T.A.R. Per il Lazio, n.4/2015	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
227	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, n. 8065/2015	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
228	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4703/2015	5.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
229	Avvocatura	Spese di giudizio, da quantificare, su contenzioso Corte di Appello di Roma (R.L. + AUSL Latina/Battaglia Benito - Fasc. 457/2011)	23.419,30	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
230	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 215/2015	3.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
231	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 216/2015	3.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
232	Avvocatura	Sentenza Consiglio di Stato, n. 3432/2015	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
233	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Viterbo, n. 1208/2014	450,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
234	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Viterbo (Veteres srl/R.L. - Fasc. 68/2014)	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
235	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Viterbo, n. 1210/2014	450,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
236	Avvocatura	Sentenza Giudice di Pace di Viterbo, n. 69/2015	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
237	Avvocatura	Sentenza Giudice di Pace di Viterbo, n. 66/2015	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
238	Avvocatura	Sentenza Giudice di Pace di Viterbo, n. 67/2015	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
239	Avvocatura	Sentenza Consiglio di Stato, n.336/2015	5.836,48	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
240	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n.1379/2015	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
241	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Cassino (D'Alessandro Viviana e De Bellis Cesare/R.L. - Fasc. 1025/2007)	2.378,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
242	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, sez. lavoro, n.322/2015	1.250,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
243	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, n.23430/2014	12.015,90	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
244	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, nel R.G. 85115/2009	18.953,15	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
245	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 1725/2014	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
246	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Latina, n. 1382/2014	2.250,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
247	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Civitavecchia, n. 98/2014	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
248	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Latina (Guastafierro Giuseppe/R.L. - Fasc. 239/2010)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
249	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Acea spa (Acea Ato 2 spa) Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 922/2010)	400,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
250	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche - Lazio (Luzi Augusto e Lancellotti Letizia/R.L. + a - Fasc. 1620/1998)	13.496,90	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
251	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Sezze (Comune di Bassiano/R.L. - Fasc. 1251/2012)	1.706,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
252	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (R.L./Buzi Andrea - Fasc. 1249/2014)	1.200,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
253	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Frasso Sabino/R.L. - Fasc. 1136/2013)	1.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
254	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Frasso Sabino/R.L. - Fasc. 1138/2013)	1.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
255	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Associazione Famiglie di Disabili Intellettivi e Relazionali - ANFFAS Cisterna di Latina Onlus + a/R.L. + a - Fasc. 460/2014)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
256	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Tiberi Anna Rita/R.L. - Fasc. 823/2014)	5.768,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
257	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Tivoli (Comune di Camerata Nuova/R.L. + Equitalia Sud spa - Fasc. 145/2013)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
258	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Rallo Renato Francesco e Petrucci Chiara/R.L. + Laziodisu + 2 - Fasc. 1316/2014)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
259	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Toce Domenico & C. sas/R.L. - Fasc. 429/2014)	1.305,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
260	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Bologna (Hera Comm srl unipersonale/R.L. - Fasc. 375/2014)	1.925,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
261	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Segnini Jacopo/R.L. + Laziodisu + 2 - Fasc. 1305/2014)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
262	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Casa di Cura Madonna delle Grazie spa/R.L. + AUSL Roma H - Fasc. 1335/2014)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
263	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Cerpit srl/R.L. (OPCM 3734/2009) - Fasc. 1362/2014)	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
264	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Iolandi Eleonello + 2/Talete spa + R.L. + 1 - Fasc. 938/2014)	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
265	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 1844/2015	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
266	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA Ato 2 + Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 925/2010)	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
267	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA Ato 2 + Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 929/2010)	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
268	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA Ato 2 + Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 924/2010)	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
269	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 700/2015	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
270	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (IRCCS Fondazione Santa Lucia/R.L. - Fasc. 1674/2014)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
271	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Ginestre Village srl/R.L. + Comune di Anzio - Fasc. 809/2014)	800,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
272	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Menna Giuseppe Nino/Fidanzia Sergio + R.L. - Fasc. 341/2011)	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
273	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (A&A srl/R.L. - Fasc. 576/2014)	1.710,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
274	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 605/2014)	1.710,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
275	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (R.L./Comune di Tivoli - Fasc. 1131/2013)	1.888,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
276	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Rosano Aldo/R.L. (ASP - Agenzia di Sanità Pubblica della Regione Lazio) - Fasc. 334/2014)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
277	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Pontecorvo (Terilli Roberto/R.L. - Fasc. 1326/2012)	521,66	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
278	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Saba Silvia/R.L. - Fasc. 708/2014)	2.007,50	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
279	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Fiamignano/R.L. - Fasc. 621/2014)	3.445,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
280	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (R.L./Degl'Innocenti Ugo - Fasc. 1187/2012)	1.888,50	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
281	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Falconi Anna/Unicredit spa + R.L. - Fasc. 1099/2013)	2.130,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
282	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Magliano Sabina/R.L. - Fasc. 1703/2012)	1.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
283	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Magliano Sabina/R.L. - Fasc. 1702/2012)	1.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
284	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Magliano Sabina/R.L. - Fasc. 1701/2012)	1.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
285	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Magliano Sabina/R.L. - Fasc. 1700/2012)	1.640,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
286	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Casa di Cura S.Anna srl/R.L. + AUSL Frosinone - Fasc. 590/2014)	2.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
287	Avvocatura	Decreto di liquidazione Tribunale di Roma, sez. II civile, n. 4609/2015	10.770,20	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
288	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Viterbo (Santini Giannarosa/R.L. - Fasc. 2469/2000)	399,52	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
289	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Villani Moira + 2/Talete spa + R.L. + 1 - Fasc. 933/2014)	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
290	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Tognetti Roberto + 2/Talete spa + R.L. + 1 - Fasc. 932/2014)	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
291	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Mainini Ombretta/Talete spa + R.L. + 1 - Fasc. 816/2014)	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
292	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Consiglio di Stato (Alonzi Silvio Valter + a/R.L. - Fasc. 281/2009)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
293	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Poggio Moiano/R.L. - Fasc. 610/2014)	490,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
294	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Poggio Moiano/R.L. - Fasc. 612/2014)	1.720,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
295	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Poggio Moiano/R.L. - Fasc. 609/2014)	1.720,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
296	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 150/2013	2.400,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
297	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Rieti (Iunco Maria/Provincia di Rieti + R.L. - Fasc. 1815/2010)	2.181,48	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
298	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, n. 8652/2015	12.862,10	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
299	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Roma (Longo Mauro/R.L. - Fasc. 1176/2014)	370,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
300	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Sogea spa/R.L. - Fasc. 948/2012)	1.600,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
301	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Storico Agostino/R.L. - Fasc. 670/2014)	3.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
302	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Acea spa (Acea ATO 2 spa) + Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 930/2010)	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
303	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Acea spa (Acea ATO 2 spa) + Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 931/2010)	200,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
304	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Roma (Crescenzi Emanuela (Il Giardino dei Saponi) snc)/R.L. - Fasc. 321/2014)	400,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
305	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Consiglio di Stato (Porto Romano spa/R.L. + a - Fasc. 91/2015)	4.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
306	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Pacifici Mauro/R.L. - Fasc. 1325/2011)	1.093,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
307	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (D'Amelia Domenico/R.L. + Unicredit Banca - Fasc. 1535/2013)	3.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
308	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Frosinone (Conti Giovanni/R.L. - Fasc. 421/2015)	300,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
309	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Frosinone (Paris Stefanella/R.L. - Fasc. 495/2015)	350,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
310	Avvocatura	Spese di CTU contenzioso Commissariato Usi Civici (Santoni Vincenzo) (CTU Notari Sandro)/Comune di Monte San Giovanni in Sabina + R.L. + a - Fasc. 8888/2011)	1.108,67	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
311	Avvocatura	Spese di CTU contenzioso Commissariato Usi Civici (Santoni Vincenzo) (CTU Notari Sandro)/Comune di Monte San Giovanni in Sabina + R.L. + a - Fasc. 8888/2011)	2.484,79	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
312	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Viterbo (R.L./Multi Techincs Service srl - Fasc. 1425/1995)	734,56	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
313	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (R.L./Fidanzia Sergio e Gigliola Angelo - Fasc. 968/2011)	31.206,20	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
314	Avvocatura	Decreto di pagamento T.A.R. per il Lazio, n.697/2017	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
315	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Calcagnini Laura/R.L. + Centro Sviluppo Commercio Turismo del Lazio (CE.S.CO.T.) - Fasc. 661/2013)	3.815,73	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
316	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Villa Ardeatina srl/ASL Roma C + R.L. - Fasc. 303/2015)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
317	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Innova spa + a/R.L. + 1 - Fasc. 413/2015)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
318	Avvocatura	Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 8047/2015	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
319	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Latina (Brignone Pietro/R.L. - Fasc. 269/2009)	2.670,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
320	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma n.2328/2013	1.380,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
321	Avvocatura	Ordinanza Tribunale di Roma, nel R.G.86749/2013	997,50	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
322	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Caputo Leonardo Maria/R.L. - Fasc. 243/2014)	3.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
323	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Radio Subasio srl/R.L. + Ente Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili - Fasc. 390/2015)	1.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
324	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Di Caterino Salvatore Ennio/R.L. + 2 (Zatti Monica e Della Folgore Marco) - Fasc. 1164/2010)	8.754,72	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
325	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 985/2014)	1.710,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
326	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 984/2014)	1.710,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
327	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Mongai Lina/AUSL Roma C + R.L. - Fasc. 952/2015)	1.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
328	Avvocatura	Spese di CTU contenzioso Tribunale Civile di Roma (Di Cesare Gino (CTU Fenili Augusto)/R.L. - Fasc. 413/2013)	8.986,87	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
329	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Rossi Carlo/R.L. - Fasc. 1447/2014)	7.240,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
330	Avvocatura	Spese di CTU contenzioso Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche - Lazio (Zuccaro Massimiliano + 1 (CTU Amatruda Maria Maddalena)/R.L. + 1 - Fasc. 734/2014)	2.795,53	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
331	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (R.L./Farmacap - Fasc. 1916/2008)	10.609,90	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
332	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Nursing Up il Sindacato degli Infermieri Italiani/R.L. + Ministero della Salute - Fasc. 747/2015)	2.000,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
333	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Angelini Francesco/R.L. + INAIL - Fasc. 1206/2012)	11.673,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
334	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (CO.CO. Costruzioni Commerciali srl/R.L. + Roma Capitale - Fasc. 398/2014)	2.500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
335	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Bezelli Cristina + a/Talete spa + R.L. + a - Fasc. 1715/2014)	800,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
336	Avvocatura	Sentenza Giudice di Pace di roma, n. 4651/2015	1.360,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
337	Avvocatura	Spese di CTU contenzioso Tribunale Civile di Cassino (Comune di S.Elia Fiumerapido/R.L. + Sogepi - Fasc. 174/2012)	20.427,70	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo

N.	Direzione/Agenzia	Descrizione della spesa	Importo	Natura della spesa (corrente o investimento)	Creditore
338	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (INAIL - Istituto Nazionale per l'Assicurazione contro gli Infortuni sul Lavoro/R.L. + Lazio Innova spa - Fasc. 943/2015)	800,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
339	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Animali Giacomo + 2/Talete spa + R.L. + 1 - Fasc. 289/2015)	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
340	Avvocatura	Spese di CTU contenzioso Tribunale Civile di Roma (Comune di Montorio Romano (CTU Nardocci Alfredo)/R.L. - Fasc. 438/2014)	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
341	Avvocatura	Sentenza del Giudice di Pace di Viterbo, n. 864/2015	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
342	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Carpinelli Ave + 2/Talete spa + R.L. + 1 - Fasc. 257/2015)	700,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
343	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (R.L./Comune di Vetralla - Fasc. 939/2015)	500,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
344	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (R.L./D'Onofrio Alfio - Fasc. 833/2014)	750,00	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
345	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, sez. VI, nel R.G. 2742/2013	9.601,02	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
346	Avvocatura	Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (s.anna medical center/R.L. - Fasc. 496/16)	8.975,16	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
347	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Velletri, sez. lavoro, n. 1103/2015	143.270,48	corrente	Gianfranco Silvetti
348	Avvocatura	Sentenza Corte di Appello di Roma, sez. II Lavoro, n. 1105/2014	7.193,35	corrente	Angela Cupaiolo
349	Avvocatura	Sentenza Consiglio di Stato, n. 1987/2015	111.818,48	corrente	A.s.l. Roma 4
350	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma, sez. Lavoro e Previdenza, n. 8471/2013	15.352,20	corrente	Gianfranco Battaglia
351	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Latina, sez. Lavoro, n. 2948/2005	20.200,00	corrente	Luciano Sanguigni
352	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Perugia, sez. Civile, n. 250/2016	193.495,66	corrente	Bove Mario
353	Avvocatura	Sentenza Tribuna di Latina, sez. II Civile, n. 164/2015	16.471,25	corrente	Patrizia Podda
354	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma, I sez. civile, n. 3920/2016	383.000,00	corrente	Martone Beatrice
355	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Campobasso, n.251/2013	264.236,00	corrente	Evelina Pietrangelo Concetta Riccio Antonio Riccio Franco Riccio Marisa Riccio
356	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, sez. II civile, n.19581/2010	520.875,39	corrente	Loredana Fecchi
357	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, sez. XIII, n.15290/15	207.055,10	corrente	Puddu Norma Loi Emanuela Fabiola Loi
358	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Frosinone, n. 261/2014	366.954,18	corrente	Sara Bracaglia Antonio Bracaglia Mirella Calicchia
359	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Latina, sez. II civile, n. 243/2013	103.318,11	corrente	Gianluca Mattioli
360	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma, sez. III Civile, n. 62/2012	25.292,50	corrente	Generali Italia S.p.a.
361	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma, n. 4645/2013	83.024,00	corrente	Domenico Porrone
362	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma, sez. Lavoro e Previdenza, n. 8471/2013	4.740,00	corrente	Giovanni Pellettieri
363	Avvocatura	Decreto Ingiuntivo Tribunale di Roma, n. 10413/2015	4.261,00	corrente	Zurich S.p.a.
364	Avvocatura	Sentenza Corte d'Appello di Roma, sez. I civile, n. 2884/2002	163.441,26	corrente	Villa Alba S.r.l.
365	Avvocatura	Decreto Ingiuntivo del Tribunale di Roma n. 14311/2006	10.340,94	corrente	Pulitzer Italiana S.r.l.
366	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, sez. II civile, n.37199/2000	176.422,09	corrente	Laboratorio Analisi Cliniche Microbiologiche di Fiorini S.a.s.
367	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, sez. II civile n. 6844/2014	10.642.124,02	corrente	Poligest S.p.a.
368	Avvocatura	Sentenza Tribunale di Roma, n. 598/2014	42.097,68	corrente	Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo
<b>Totale</b>			<b>19.634.764,73</b>		