

*X LEGISLATURA*



CONSIGLIO  
REGIONALE  
DEL LAZIO

## **PROPOSTA DI LEGGE**

### **N. 376 del 10 aprile 2017**

DI INIZIATIVA DELLA GIUNTA REGIONALE

**DELIBERAZIONE N. 155  
DEL 4 APRILE 2017**

---

***“RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEI DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL’ARTICOLO 73, COMMA 1, LETT. A), DEL DECRETO LEGISLATIVO 23 GIUGNO 2011, N. 118 E SUCCESSIVE MODIFICHE, CONCERNENTE: “DISPOSIZIONI IN MATERIA DI ARMONIZZAZIONE DEI SISTEMI CONTABILI E DEGLI SCHEMI DI BILANCIO DELLE REGIONI, DEGLI ENTI LOCALI E DEI LORO ORGANISMI, A NORMA DEGLI ARTICOLI 1 E 2 DELLA LEGGE 5 MAGGIO 2009, N. 42”.***

ASSEGNATA ALLE COMMISSIONI: IV

ALTRI PARERI RICHIESTI: -

OGGETTO: Proposta di legge regionale recante: *“Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell’articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, concernente: “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”.*

## LA GIUNTA REGIONALE

- SU PROPOSTA dell’Assessore Politiche del Bilancio, Patrimonio e Demanio;
- VISTO lo Statuto della Regione Lazio;
- VISTA la legge regionale 18 febbraio 2002, n. 6 e successive modifiche e integrazioni, recante: *“Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizione relative alla dirigenza ed al personale regionale”*;
- VISTO il regolamento regionale 6 settembre 2002, n. 1 e successive modifiche e integrazioni, recante: *“Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale”*;
- VISTA la legge regionale 28 giugno 2013, n. 4, recante: *“Disposizioni urgenti di adeguamento all’articolo 2 del decreto legge 10 ottobre 2012, n. 174, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 dicembre 2012, n. 213, relativo alla riduzione dei costi della politica, nonché misure in materia di razionalizzazione, controlli e trasparenza dell’organizzazione degli uffici e dei servizi della Regione”*, ed in particolare l’articolo 14, rubricato *“Modifiche alla legge regionale 18 febbraio 2002, n. 6 “Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale” e successive modifiche”*;
- VISTO il decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modifiche, recante: *“Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”*;
- VISTA la legge regionale 31 dicembre 2016, n. 17, recante: *“Legge di Stabilità regionale 2017”*;
- VISTA la legge regionale 31 dicembre 2016, n. 18, recante: *“Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2017-2019”*;
- VISTA la deliberazione della Giunta regionale 31 dicembre 2016, n. 857, concernente: *“Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2017-2019. Approvazione del "Documento tecnico di accompagnamento", ripartito in titoli, tipologie e categorie per le entrate ed in missioni, programmi e macroaggregati per le spese”*;

- VISTA la deliberazione della Giunta regionale 31 dicembre 2016, n. 858, concernente: “Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2015-2017. Approvazione del "Bilancio finanziario gestionale", ripartito in capitoli di entrata e di spesa”;
- VISTA la deliberazione della Giunta regionale 17 gennaio 2017, n. 14, concernente: “Applicazione delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 2 e articolo 39, comma 4, del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, e ulteriori disposizioni per la gestione del bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2017-2019”;
- VISTA la circolare del Segretario generale della Giunta regionale prot. n. 44312 del 30 gennaio 2017, concernente la gestione del bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2017-2019;
- VISTA la deliberazione della Giunta regionale 14 marzo 2017, n. 118, concernente: “Variazioni del bilancio regionale 2017-2019, in applicazione delle disposizioni di cui all'articolo 42, commi da 9 a 11, del decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118 e successive modifiche”;
- VISTA la deliberazione della Giunta regionale 21 marzo 2017, n. 126, concernente: “Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2017-2019. Assegnazione dei capitoli di spesa alle strutture regionali competenti, ai sensi dell'articolo 1, comma 6, lettera c), della legge regionale 31 dicembre 2016, n. 18”;
- VISTO l'articolo 73 del citato decreto legislativo n. 118/2011, introdotto dall'articolo 1, comma 1, lettera aa), del decreto legislativo 10 agosto 2014, n. 126, in vigore dal 1 gennaio 2015, ai sensi dell'articolo 80 del d.lgs. n. 118/2011 e successive modifiche, rubricato: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio delle Regioni”, che così stabilisce: “1. Il Consiglio regionale riconosce con legge, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:  
a) sentenze esecutive;  
b) copertura dei disavanzi di enti, società ed organismi controllati, o, comunque, dipendenti dalla Regione, purché il disavanzo derivi da fatti di gestione;  
c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, delle società di cui alla lettera b);  
d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;  
e) acquisizione di beni e servizi in assenza del preventivo impegno di spesa.  
2. Per il pagamento la Regione può provvedere anche mediante un piano di rateizzazione, della durata di tre esercizi finanziari compreso quello in corso, convenuto con i creditori.  
3. Qualora il bilancio della Regione non rechi le disponibilità finanziarie sufficienti per effettuare le spese conseguenti al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, la Regione è autorizzata a deliberare aumenti, sino al limite massimo consentito dalla vigente legislazione, dei tributi, delle addizionali, delle aliquote

*ovvero delle maggiorazioni di aliquote ad essa attribuite, nonché ad elevare ulteriormente la misura dell'imposta regionale di cui all'art. 17, comma 1, del decreto legislativo 21 dicembre 1990, n. 398, fino a un massimo di cinque centesimi per litro, ulteriori rispetto alla misura massima consentita.*

*4. Al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio di cui al comma 1, lettera a), il Consiglio regionale provvede entro sessanta giorni dalla ricezione della relativa proposta. Decorso inutilmente tale termine, la legittimità di detto debito si intende riconosciuta.”;*

- VISTA la nota prot. n. 389377 del 22 luglio 2016, a firma del Segretario Generale della Giunta regionale, con la quale è stata avviata la procedura di ricognizione dei debiti fuori bilancio, con il coinvolgimento delle Direzioni e delle Agenzie regionali;
- PRESO ATTO della determinazione n. G10308 del 14 settembre 2016, con la quale l’“Agenzia regionale del Turismo” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G10327 del 15 settembre 2016, con la quale la Direzione regionale “Cultura e Politiche Giovanili” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO delle determinazioni nn. G10631 del 15 settembre 2016 e G15552 del 21 dicembre 2016, con le quali la Direzione regionale “Centrale Acquisti” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G10373 del 16 settembre 2016, con la quale la Direzione regionale “Attività di Controllo e Coordinamento delle Funzioni di Vigilanza” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G10428 del 16 settembre 2016, con la quale la Direzione regionale “Ambiente e Sistemi Naturali” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO delle determinazioni nn. G13749 del 21 settembre 2016 e G14663 del 12 dicembre 2016, con le quali la Direzione regionale “Affari Istituzionali, Personale e Sistemi Informativi” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G10639 del 22 settembre 2016, con la quale la Direzione regionale “Agricoltura e Sviluppo Rurale, Caccia e Pesca” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO delle determinazioni n. G10972 del 28 settembre 2016, come rettificata dalla determinazione n. G04052 del 30 marzo 2017, e n. G16174 del 23 dicembre 2016, con le quali la Direzione regionale “Infrastrutture e Politiche Abitative”

- ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G12390 del 25 ottobre 2016, con la quale la Direzione regionale “Lavoro” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G00103 del 5 gennaio 2017, con la quale la Direzione regionale “Salute e Politiche Sociali” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G01363 del 10 febbraio 2017, con la quale la Direzione regionale “Sviluppo Economico e Attività Produttive” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G01440 del 13 febbraio 2017 con la quale la Direzione regionale “Risorse Idriche e Difesa del Suolo” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G01576 del 14 febbraio 2017, con la quale la Direzione regionale “Formazione, Ricerca e Innovazione, Scuola e Università, Diritto allo Studio” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G01545 del 14 febbraio 2017, con la quale la Direzione regionale “Governo del Ciclo dei Rifiuti” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G01638 del 15 febbraio 2017, con la quale l’“Agenzia regionale di Protezione Civile” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO delle determinazioni nn. G01697 del 16 febbraio 2017 e G01919 del 20 febbraio 2017, con le quali la Direzione regionale “Territorio, Urbanistica, Mobilità” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G02636 del 6 marzo 2017, con la quale la Direzione regionale “Valutazioni Ambientali e Bonifiche” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- PRESO ATTO della determinazione n. G04064 del 30 marzo 2017, con la quale la Direzione regionale “Programmazione Economica, Bilancio, Demanio e Patrimonio” ha rappresentato la situazione relativa ai debiti fuori bilancio di propria competenza;
- CONSIDERATO che, in virtù di quanto sopra, con la proposta di legge in oggetto si provvede al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio della Regione Lazio,

derivanti da sentenze esecutive, ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, per un ammontare complessivo pari ad euro 19.634.764,73, riferito ai debiti elencati nella tabella A, parte integrante della proposta di legge;

CONSIDERATO che alla copertura finanziaria degli oneri derivanti dalla presente legge si provvede, ai sensi dell'articolo 2 della proposta di legge in oggetto, mediante i fondi per il pagamento dei debiti fuori bilancio iscritti nel programma 03 "Altri fondi" della missione 20 "Fondi e accantonamenti", capitoli T21506 e T22506, nei quali confluiscono, rispettivamente, per gli interventi di parte corrente, le risorse pari ad euro 6.056.149,22 iscritte, a legislazione vigente, per l'anno 2017, nel programma 01 "Fondo di riserva" della medesima missione 20, capitolo T21503 e, per gli interventi in conto capitale, le risorse pari ad euro 2.936.491,49 iscritte, a legislazione vigente, per l'anno 2017, nel programma 03 della missione 20, capitolo T28501, nonché mediante le ulteriori risorse di parte corrente pari ad euro 10.642.124,02, per l'anno 2017, appositamente iscritte nella voce di spesa di cui al programma 07 "Ulteriori spese in materia sanitaria" della missione 13 "Tutela della salute", capitolo H13910;

VISTE la relazione illustrativa dell'Assessore alle politiche del bilancio, patrimonio e demanio e la relazione tecnica a cura della Direzione regionale "Programmazione economica, bilancio, demanio e patrimonio", parti integranti del presente atto;

#### DELIBERA

di adottare e sottoporre all'esame del Consiglio Regionale l'unita proposta di legge regionale composta di n. 3 articoli e n. 1 tabella allegata (Tabella A), recante: *"Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, concernente: "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42"*, corredata della relazione illustrativa dell'Assessore alle politiche del bilancio, patrimonio e demanio e dalla relazione tecnica a cura della Direzione regionale "Programmazione economica, bilancio, demanio e patrimonio", parti integranti della presente deliberazione.

La presente deliberazione è pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio.

## Proposta di legge regionale recante:

*Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, concernente: "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42".*

## **Art. 1**

*(Riconoscimento dei debiti fuori bilancio della Regione Lazio derivanti da sentenze esecutive)*

1. Ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 (Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42) e successive modifiche, con la presente legge è riconosciuta la legittimità dei debiti fuori bilancio della Regione Lazio, derivanti da sentenze esecutive, per il valore complessivo di euro 19.634.764,73, elencate nella tabella A allegata alla presente legge.



## **Art. 2**

*(Copertura finanziaria)*

1. Agli oneri derivanti dalla presente legge si provvede, a valere sull'annualità 2017, mediante i fondi per il pagamento dei debiti fuori bilancio iscritti nel programma 03 "Altri fondi" della missione 20 "Fondi e accantonamenti", nei quali confluiscono, rispettivamente, per gli interventi di parte corrente, le risorse pari ad euro 6.056.149,22 iscritte, a legislazione vigente, per l'anno 2017, nel programma 01 "Fondo di riserva" della medesima missione 20 e, per gli interventi in conto capitale, le risorse pari ad euro 2.936.491,49 iscritte, a legislazione vigente, per l'anno 2017, nel programma 03 della missione 20.

2. Agli ulteriori oneri relativi agli interventi di parte corrente pari ad euro 10.642.124,02, a valere sull'annualità 2017, si provvede mediante le risorse appositamente iscritte nella voce di spesa di cui al programma 07 "Ulteriori spese in materia sanitaria" della missione 13 "Tutela della salute".

3. Le strutture regionali competenti adottano i provvedimenti di spesa relativi ai debiti riconosciuti dalla presente legge, ai sensi dell'articolo 73 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, a valere sulle risorse iscritte nella missione e nel programma di spesa di cui al comma 2, ovvero sulle risorse da iscriversi nelle rispettive missioni e programmi di spesa mediante il prelevamento dai fondi di cui al comma 1, ai sensi dell'articolo 1, commi da 18 a 20, della legge regionale 31 dicembre 2016, n. 18.

**Art. 3**

*(Entrata in vigore)*

1. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio.

## RELAZIONE ILLUSTRATIVA

alla proposta di legge regionale, recante: *Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, concernente: "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42"*

### Quadro normativo di riferimento

L'articolo 73 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, rubricato: "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio delle Regioni", prevede che:

*"1. Il Consiglio regionale riconosce con legge, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

*a) sentenze esecutive;*

*b) copertura dei disavanzi di enti, società ed organismi controllati, o, comunque, dipendenti dalla Regione, purché il disavanzo derivi da fatti di gestione;*

*c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, delle società di cui alla lettera b);*

*d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;*

*e) acquisizione di beni e servizi in assenza del preventivo impegno di spesa.*

*2. Per il pagamento la Regione può provvedere anche mediante un piano di rateizzazione, della durata di tre esercizi finanziari compreso quello in corso, convenuto con i creditori.*

*3. Qualora il bilancio della Regione non rechi le disponibilità finanziarie sufficienti per effettuare le spese conseguenti al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, la Regione è autorizzata a deliberare aumenti, sino al limite massimo consentito dalla vigente legislazione, dei tributi, delle addizionali, delle aliquote ovvero delle maggiorazioni di aliquote ad essa attribuite, nonché ad elevare ulteriormente la misura dell'imposta regionale di cui all'art. 17, comma 1, del decreto legislativo 21 dicembre 1990, n. 398, fino a un massimo di cinque centesimi per litro, ulteriori rispetto alla misura massima consentita.*

*4. Al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio di cui al comma 1, lettera a), il Consiglio regionale provvede entro sessanta giorni dalla ricezione della relativa proposta. Decorso inutilmente tale termine, la legittimità di detto debito si intende riconosciuta."*

Con il presente schema di deliberazione, la Giunta regionale intende presentare la proposta di legge regionale di riconoscimento della legittimità dei debiti “fuori bilancio” derivanti da sentenze esecutive.

#### Modalità di riconoscimento dei debiti fuori bilancio

Con nota del Segretario Generale della Giunta regionale. n. 389377 del 22 luglio 2016, avente ad oggetto “Ricognizione di debiti fuori bilancio – anno 2016”, è stato chiesto a ciascuna Direzione regionale di provvedere ad una ricognizione di eventuali, ove sussistenti e non già riconosciuti, obblighi della regione conseguenti ad obbligazioni per le quali non si erano concluse le procedure contabili previste dall’ordinamento e che, quindi, non avevano trovato corrispondente evidenziazione in bilancio. Seguendo la procedura già in uso, le Direzioni regionali hanno adottato provvedimenti formali di individuazione e quantificazione delle situazioni debitorie da sottoporre al procedimento di riconoscimento di legittimità previsto dal predetto articolo 73.

#### Fattispecie censite

L’individuazione delle situazioni debitorie “fuori bilancio” derivanti da sentenze esecutive, è stata condotta in analogia al procedimento istruttorio seguito per la legge regionale 25 maggio 2016, n. 4, con la quale la Regione Lazio ha attuato per la prima volta la procedura di legittimità prevista dall’articolo 73. Pertanto, sono state censite, come posizioni debitorie certe, liquidi ed esigibili, riconducibili alla fattispecie sentenze esecutive prevista dalla lett. a), comma 1, dell’articolo 73, le situazioni debitorie derivanti da:

- sentenze esecutive di primo grado, anche se non passate in cosa giudicata. La sentenza di primo grado, infatti, come previsto dall’articolo 282 c.p.c., “è provvisoriamente esecutiva tra le parti”;
- decreti ingiuntivi definitivamente esecutivi, sia perché non opposti nei termini previsti dall’articolo 645 c.p.c. sia perché muniti di formula esecutiva, nonché i decreti ingiuntivi provvisoriamente esecutivi, quali provvedimenti giudiziari fonte di obbligazione pecuniaria a carico dell’ente (Sezioni Riunite per la Regione Sicilia, deliberazione n. 9/2005, C. Conti Basilicata Sez. Contr., Delibera, 27-11-2013, n. 121);
- decreti del giudice di liquidazione delle attività rese dai consulenti tecnici d’ufficio.

Non sono stati sottoposti alla procedura di riconoscimento di legittimità i debiti pecuniari che, sebbene derivanti da un provvedimento giudiziario esecutivo, siano stati oggetto di transazione ai sensi dell’articolo 1965 e segg., come da consolidato orientamento della magistratura contabile (ex

pluris C. Conti Piemonte, Sez. Contr., Delibera n. 130/2012 e C. Conti Lombardia, Delibera, n. 556/2013).

Con riferimento alle fattispecie di debito sopra richiamate, si precisa che il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da decreto ingiuntivo o sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza e non esclude l'ammissibilità di impugnative in conformità al principio contabile 2/102, elaborato dall'Osservatorio per la finanza e la contabilità degli enti locali nei "Principi contabili degli Enti locali" con esplicito riferimento all'articolo 194 del T.U.E.L..

#### Tipologia di spesa

Da un'analisi finanziaria delle fattispecie di debiti fuori bilancio riconosciute dalla presente legge emerge che la spesa, in gran parte, è di natura corrente, come evidenziato nella schema di seguito riportato:

| DIREZIONE   | debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive |                     |                      |
|---|---|---------------------|----------------------|
|   | A   | B                   | C                    |
|   | corrente  | investimento        | totale (A+B)         |
| Affari istituzionali, personale e sistemi informativi | 4.000,00  | 0,00                | 4.000,00             |
| Infrastrutture e politiche abitative                  | 881.424,72  | 1.068.102,40        | 1.949.527,12         |
| Risorse idriche e difesa suolo                        | 0,00  | 1.868.389,09        | 1.868.389,09         |
| Territorio, urbanistica e mobilità                    | 48.171,42   | 0,00                | 48.171,42            |
| Governo del ciclo rifiuti                             | 1.229.014,64  | 0,00                | 1.229.014,64         |
| Salute e politiche sociali                            | 13.474,44   | 0,00                | 13.474,44            |
| Avvocatura  | 14.522.188,02   | 0,00                | 14.522.188,02        |
| <b>totale</b>   | <b>16.698.273,24</b>                                  | <b>2.936.491,49</b> | <b>19.634.764,73</b> |

Per quel che concerne la copertura finanziaria degli oneri derivanti dalla proposta di legge si rimanda alla specifica relazione tecnica a cura della direzione competente in materia di bilancio.

*L'Assessore alle "Politiche del bilancio,  
patrimonio e demanio"*

Dott.ssa ALESSANDRA SARTORE

## **RELAZIONE TECNICA**

alla proposta di legge regionale, recante: *Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lett. a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, concernente: "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42"*

Con la proposta di legge in oggetto si provvede al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio della Regione Lazio, derivanti da sentenze esecutive, ai sensi dell'articolo 73, comma 1, lettera a), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche, per un ammontare complessivo pari ad euro 19.634.764,73, di cui euro 16.698.273,24 riferiti a debiti per spese di parte corrente ed euro 2.936.491,49 riferiti a debiti per spese in conto capitale.

Ai sensi dell'articolo 2, alla copertura finanziaria dei predetti oneri, si provvede, a valere sull'annualità 2017, mediante i fondi appositamente istituiti per il prelevamento delle risorse necessarie al pagamento dei debiti fuori bilancio riconosciuti.

Tali fondi, capitoli di spesa T21506 e T22506 iscritti nel programma 03 della missione 20, sono alimentati nelle rispettive dotazioni finanziarie, ai sensi dell'articolo 2 della proposta di legge:

- a) per euro 6.056.149,22, in riferimento ai debiti relativi a spese di parte corrente, mediante la corrispondente riduzione delle risorse iscritte, a legislazione vigente, per l'anno 2017, nel programma 01 della missione 20, capitolo di spesa T21503;
- b) per euro 2.936.491,49, in riferimento ai debiti relativi a spese in conto capitale, mediante la corrispondente riduzione delle risorse iscritte nel programma 03 della missione 20, capitolo di spesa T28501.

I capitoli sopra citati sono, rispettivamente, il fondo per le spese obbligatorie, per il quale a fronte del prelevamento di euro 6.056.149,22 si intendono corrispondentemente ridotte, per il medesimo importo, le risorse già destinate alla copertura delle spese obbligatorie di cui all'articolo 48, comma 1, lettera a), del d.lgs. n. 118/2011 ed il fondo speciale per le spese in conto capitale.

Come già avvenuto nel caso della legge regionale 25 maggio 2016, n. 4 (*Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 73 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 (Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009,*

n. 42), al comma 3 dell'articolo 2 della proposta di legge in oggetto è stata esplicitata la procedura finalizzata al pagamento dei debiti riconosciuti.

Infatti, una volta approvata la legge, alla successiva attuazione con deliberazione della Giunta regionale, ai sensi dell'articolo 1, comma 19, lettera c), della legge regionale 31 dicembre 2016, n. 18, con la quale saranno integrati i fondi per il pagamento dei debiti fuori bilancio, seguirà la determinazione del Direttore competente in materia di bilancio con la quale, ai sensi dell'articolo 1, comma 20, lettera c), della legge regionale n. 18/2016, saranno integrati gli specifici capitoli di spesa nell'ambito dei quali le strutture regionali competenti adotteranno i relativi provvedimenti di spesa.

Tale procedura attuativa, indubbiamente articolata ma comunque di rapida ed efficace realizzazione, ha il vantaggio di garantire una norma finanziaria sintetica e, nel contempo, la puntuale indicazione, in fase gestionale, dei capitoli di spesa iscritti nelle missioni e nei programmi di spesa di riferimento. Infine, agli ulteriori oneri derivanti dal riconoscimento dei debiti riferiti a spese di parte corrente, pari ad euro 10.642.124,02, l'articolo 2 dispone la copertura finanziaria mediante le risorse appositamente iscritte, a valere sull'annualità 2017, sul capitolo H13910, di cui al programma 07 della missione 13. A differenza di quanto sopra, tale capitolo ha visto la dotazione finanziaria necessaria al pagamento dei debiti fuori bilancio, già in sede di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2017-2019. Pertanto, una volta approvata la legge, nell'ambito del capitolo predetto la struttura regionale competente potrà adottare direttamente i relativi provvedimenti di spesa.

*Il Direttore della Direzione regionale "Programmazione  
economica, bilancio, demanio e patrimonio"*

Dott. MARCO MARAFINI

Tabella A - debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive (art. 73, comma 1, lett. a) decreto legislativo 23 giugno 2011 e s.m.i.)

| N. | Direzione/Agenzia                                     | Descrizione della spesa  | Importo      | Natura della spesa (corrente o investimento) | Creditore  |
|----|---|--|--------------|--|--|
| 1  | Infrastrutture e Politiche Abitative                  | Sentenza Corte di Appello n.491/2014 del 27/01/2014 per esproprio Delle Monache - Realizzazione Semianello Tangenziale di Viterbo  | 896,55       | investimento                                 | Roberto Delle Monache<br>Marco delle Monache                               |
| 2  | Infrastrutture e Politiche Abitative                  | Chiusura provvisorio di uscita n. 34576/2016 per sentenza causa Adua Mercuri, Mara del Giovane ecc.  | 66.608,89    | investimento                                 | Mara Del Giovane   |
| 3  | Infrastrutture e Politiche Abitative                  | Lodo arbitrale n.37/2015 Parcella Ing.Carlo Strassil per consulenza tecnica relativa al Procedimento Arbitrale   | 815.000,00   | investimento                                 | Carlo Strassil   |
| 4  | Infrastrutture e Politiche Abitative                  | Lodo arbitrale n.37/2015 Spese per il procedimento arbitrale   | 5.209,72     | corrente                                     | Carlo Strassil   |
| 5  | Infrastrutture e Politiche Abitative                  | Lodo arbitrale n.37/2015 Spese per il procedimento arbitrale   | 14.370,83    | corrente                                     | A.N.A.C.   |
| 6  | Infrastrutture e Politiche Abitative                  | Ordinanza di liquidazione del compenso e delle spese di consulenza tecnica della Camera Arbitrale per i Contratti Pubblici del 23 settembre 2015                                     | 6.500,00     | investimento                                 | Gracco D'Agostino  |
| 7  | Infrastrutture e Politiche Abitative                  | Regolarizzazione contabile dei provvisori d'uscita emessi da Unicredit S.p.A. in ambito della procedura esecutiva RG 46510/2013  | 229.126,14   | corrente                                     | Alida Monti  |
| 8  | Infrastrutture e Politiche Abitative                  | Regolarizzazione contabile dei provvisori d'uscita emessi da Unicredit S.p.A. in ambito della procedura esecutiva RG 46510/2013  | 210.906,01   | corrente                                     | Alessia Grusvaldi Bianchi  |
| 9  | Infrastrutture e Politiche Abitative                  | Regolarizzazione contabile dei provvisori d'uscita emessi da Unicredit S.p.A. in ambito della procedura esecutiva RG 46510/2013  | 210.906,01   | corrente                                     | Edoardo Bianchi  |
| 10 | Infrastrutture e Politiche Abitative                  | Regolarizzazione contabile dei provvisori d'uscita emessi da Unicredit S.p.A. in ambito della procedura esecutiva RG 46510/2013  | 210.906,01   | corrente                                     | Federico Bianchi   |
| 11 | Infrastrutture e Politiche Abitative                  | Sentenza Tar Lazio, sezione prima ter, n. 4295/2014  | 179.096,96   | investimento                                 | Comune di Torrita Tiberina   |
| 12 | Affari Istituzionali, Personale e Sistemi Informativi | Ordinanza Consiglio di Stato n. 443/2013   | 1.500,00     | corrente                                     | Bellucci Serenella   |
| 13 | Affari Istituzionali, Personale e Sistemi Informativi | Ordinanza T.A.R. Lazio n.6013/2012   | 2.500,00     | corrente                                     | Bellucci Serenella   |
| 14 | Salute e Politiche Sociali                            | Sentenza Tribunale Ordinario di Roma, sez. II Civile, n. 14180/2016  | 13.474,44    | corrente                                     | Piredda Adriana  |
| 15 | Governo del Ciclo dei Rifiuti                         | Sentenza TAR del Lazio n. 685/14   | 1.229.014,64 | corrente                                     | Mad S.r.l.   |
| 16 | Risorse Idriche e Difesa del Suolo                    | Decreto ingiuntivo 19944/2014  | 266.683,24   | Investimento                                 | Consorzio bonifica Tevere e Agro Romano                                    |
| 17 | Risorse Idriche e Difesa del Suolo                    | Decreto ingiuntivo n. 204/2014 -   | 285.841,41   | Investimento                                 | Consorzio bonifica Tevere e Agro Romano                                    |
| 18 | Risorse Idriche e Difesa del Suolo                    | Sentenza Tribunale regionale delle acque pubbliche, presso Corte d'Appello di Roma, n. 19/2007   | 395.080,00   | Investimento                                 | Luzi Augusto   |
| 19 | Risorse Idriche e Difesa del Suolo                    | Decreto Ingiuntivo 22546/2014  | 868.999,81   | Investimento                                 | Cogeco srl   |
| 20 | Risorse Idriche e Difesa del Suolo                    | Sentenza 22177/13 procedura esecutiva n. 11255/13  | 51.784,63    | Investimento                                 | Promoteo srl   |
| 21 | Territorio, Urbanistica e Mobilità                    | Decreto ingiuntivo n.010099/2014   | 48.171,42    | corrente                                     | Vetro S.r.l.   |
| 22 | Avvocatura  | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Studio di Terapia Fisica del Prof. Vito Calamita del Dott. Minelli Costantino & C. sas/R.L. + AUSL Viterbo - Fasc. 212/2011) | 5.624,91     | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 23 | Avvocatura  | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 847/2012)   | 1.550,00     | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 24 | Avvocatura  | Sentenza Tribunale di Rieti, n. 88/2014  | 1.550,00     | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 25 | Avvocatura  | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4514/2015   | 1.000,00     | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 26 | Avvocatura  | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Medical Images srl/R.L. + a - Fasc. 231/2014)   | 5.000,00     | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 27 | Avvocatura  | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4519/2014   | 1.000,00     | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 28 | Avvocatura  | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n.4417/2014  | 2.000,00     | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 29 | Avvocatura  | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4518/2014   | 1.000,00     | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |



| N. | Direzione/Agenzia | Descrizione della spesa  | Importo   | Natura della spesa<br>(corrente o investimento) | Creditore  |
|----|-------------------|--|-----------|---|--|
| 30 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Placidi Antonio/R.L. - Fasc. 601/2011)  | 9.484,28  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 31 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 334/2016  | 5.836,48  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 32 | Avvocatura        | Spese di CTU contenzioso Tribunale Civile di Roma (Alimonti Antonio/R.L. - Fasc. 188/2009)   | 1.624,64  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 33 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, n. 1736/2011   | 4.100,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 34 | Avvocatura        | Sentenza tribunale di roma, sez. II, n. 14970/2011   | 19.740,80 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 35 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 7000/2013   | 3.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 36 | Avvocatura        | Spese di CTU contenzioso Tribunale Civile di Latina (Paolino Ersilia/R.L. - Fasc. 909/2011)  | 880,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 37 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, sez. lavoro, n. 3112/2014  | 1.800,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 38 | Avvocatura        | Spese su contenzioso Tribunale Civile di Cassino (Di Adamo Alessandro/R.L. - Fasc. 956/2013)   | 3.295,97  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 39 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 323/2008  | 1.775,19  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 40 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 1488/2008   | 2.875,25  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 41 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 491/2009  | 3.302,28  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 42 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 1277/2013   | 1.600,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 43 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Ministero dell'Economia e delle Finanze + R.L./Di Russo Monica (Di Russo Renato) - Fasc. 1702/2011) | 800,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 44 | Avvocatura        | Spese su contenzioso Tribunale Civile di Roma (R.L./Mascia Daniela - Fasc. 2241/2003)  | 400,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 45 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Consiglio di Stato (R.L./La Mola Immobiliare s.r.l. - Fasc. 1392/2010)   | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 46 | Avvocatura        | Spese di CTU contenzioso Consiglio di Stato (Eco House s.r.l./R.L. - Fasc. 471/2009)   | 14.591,20 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 47 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Barberini Francesca Romana/R.L. - Fasc. 1924/2008)                                   | 2.300,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 48 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Frosinone (Comune di Alatri/Grand Union Capital srl + R.L. - Fasc. 1768/2010)              | 2.190,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 49 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Civitavecchia, n. 51/2013  | 1.695,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 50 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Ecologica scarl/R.L. - Fasc. 1209/2011)                                     | 1.285,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 51 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Melfi srl + Comune di Civitavecchia/R.L. - Fasc. 1223/2011)                 | 2.490,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 52 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 157/2013  | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 53 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 604/2014  | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 54 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (R.L./Sacco Domenico - Fasc. 495/2007)  | 2.640,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 55 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Franchitto Antonio/R.L. - Fasc. 13/2012)   | 2.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |

| N. | Direzione/Agenzia | Descrizione della spesa  | Importo   | Natura della spesa<br>(corrente o investimento) | Creditore  |
|----|-------------------|--|-----------|---|--|
| 56 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Civita Castellana (Lieggio Patrizia/R.L. + 1 - Fasc. 638/2008)                                  | 480,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 57 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 822/2012  | 5.836,48  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 58 | Avvocatura        | Ordinanza T.A.R. per il Lazio, n.4151/2013   | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 59 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4353/2013   | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 60 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4018/2013   | 3.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 61 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Comune di Morolo/Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca + R.L. + a - Fasc. 589/2012) | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 62 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Frosinone (Comune di Alatri/R.L. - Fasc. 1673/2010)  | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 63 | Avvocatura        | Ordinanza Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche, nel R.G. 1/13   | 1.890,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 64 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4473/2013   | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 65 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 5668/2013   | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 66 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 5134/2013   | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 67 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 5797/2013   | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 68 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Albano Laziale, n, 166/2013  | 6.566,04  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 69 | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma, Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche, n. 4/2013   | 10.943,40 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 70 | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma, n.6489/2013  | 2.400,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 71 | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma, n. 9433/2012   | 2.200,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 72 | Avvocatura        | Sentenza Giudice di Pace di Roma, n. 14576/2013  | 650,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 73 | Avvocatura        | Ordinanza T.A.R. per il Lazio, n.3610/2013   | 500,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 74 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, sez. lavoro, n. 5603/2013  | 3.300,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 75 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 676/2014  | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 76 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Cerrì Serena/Comune di Piglio + R.L. + a - Fasc. 1250/2013)   | 1.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 77 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 8705/2013   | 4.377,36  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 78 | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma, n, 9450/2012   | 1.800,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 79 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 9041/2013   | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 80 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 8841/2013   | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 81 | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma, sez. lavoro, n. 10158/2009   | 4.632,71  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |

| N.  | Direzione/Agenzia | Descrizione della spesa   | Importo   | Natura della spesa<br>(corrente o investimento) | Creditore  |
|-----|-------------------|---|-----------|---|--|
| 82  | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il lazio, n.810/2013  | 1.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 83  | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 8841/2013  | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 84  | Avvocatura        | Decreto Ingiuntivo, Giudice di Pace di Roma, n.14819/2013   | 220,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 85  | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Rieti, sez. civile n. 308/2013  | 5.563,22  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 86  | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il lazio, n. 9270/2013  | 1.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 87  | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il lazio, n. 10142/2013   | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 88  | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, n. 512/2012   | 1.890,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 89  | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Roma (R.L./G.B.S. spa - Fasc. 2319/2007)   | 600,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 90  | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Comune di Tolfa/R.L. - Fasc. 1334/2013)  | 1.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 91  | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (R.L./Minolfi Maria - Fasc. 274/2007)  | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 92  | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Stelluti Cesi Selvaggia/RL - Fasc. 1110/2013)  | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 93  | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Rieti, n. 497/2013  | 1.800,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 94  | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Torti Giuseppe/R.L. - Fasc. 359/2009)  | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 95  | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 382/2014   | 3.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 96  | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio n. 694/2014  | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 97  | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 828/2014   | 5.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 98  | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Agri San Pietro società semplice/R.L. + a - Fasc. 326/2013)  | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 99  | Avvocatura        | Sentenza Giudice di Pace di Poggio Mirteto, n. 349/2013   | 1.085,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 100 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Barchiesi Marilena/R.L. + 1 - Fasc. 1085/2012)  | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 101 | Avvocatura        | Spese di giudizio, da quantificare, su contenzioso Tribunale Civile di Roma (Linea Verde Nicolini srl/Equitalia Sud spa + R.L. - Fasc. 1359/2009) | 28.869,70 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 102 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio n. 1254/2014   | 5.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 103 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Rieti, n. 178/2014  | 1.640,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 104 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 956/2012)  | 1.640,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 105 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 3182/2014  | 5.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 106 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio n. 2989/2014   | 1.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 107 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (Cupaio Angela/ASL Viterbo + R.L. - Fasc. 297/2013)  | 9.776,10  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |

| N.  | Direzione/Agenzia | Descrizione della spesa   | Importo  | Natura della spesa<br>(corrente o investimento) | Creditore  |
|-----|-------------------|---|----------|---|--|
| 108 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA spa/Regione Lazio + Comune di Fiumicino - Fasc. 940/2010) | 500,00   | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 109 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA spa/Regione Lazio + Comune di Fiumicino - Fasc. 940/2010) | 1.000,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 110 | Avvocatura        | Sentenza Giudice di Pace di Roma, n. 7304/2013  | 500,00   | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 111 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 9311/2012  | 1.500,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 112 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Rai Way spa/R.L. + ARPA Lazio - Fasc. 295/2013)  | 1.500,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 113 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Velletri, n. 1171/2014  | 1.200,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 114 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Velletri, n. 1169/2014  | 1.200,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 115 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Velletri, n. 1172/2014  | 1.200,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 116 | Avvocatura        | Sentenza Giudice di Pace di Roma, n. 19593/2013   | 600,00   | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 117 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 1830/2013  | 817,96   | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 118 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Montopoli Sabina/R.L. - Fasc. 954/2012)                      | 1.650,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 119 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Montopoli Sabina/R.L. - Fasc. 952/2012)                      | 1.650,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 120 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Montopoli Sabina/R.L. - Fasc. 953/2012)                      | 1.650,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 121 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 214/2013)                                | 1.640,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 122 | Avvocatura        | Decreto di Liquidazione CTU nel R.G. 809/2011 Corte d'Appello di Roma   | 320,00   | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 123 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Rieti, nel R.G. 200164/2012   | 1.670,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 124 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Rieti, nel R.G. 200166/2012   | 1.670,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 125 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (Comune di Monte Compatri/R.L. - Fasc. 1291/2013)                        | 1.273,50 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 126 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Colasante Lorenzo/R.L. - Fasc. 1086/2009)  | 2.000,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 127 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Bellotti Rosanna/R.L. - Fasc. 972/2012)                                 | 350,00   | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 128 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Bergamini Igino/R.L. - Fasc. 978/2012)                                  | 350,00   | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 129 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Mannocchi Claudio Antonio/R.L. - Fasc. 980/2012)                        | 350,00   | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 130 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 5850/2014  | 1.500,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 131 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Mazzà Francesca/R.L. - Fasc. 566/2011)                                  | 350,00   | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 132 | Avvocatura        | Decreto Ingiuntivo, Tribunale di Roma, n. 201/2014  | 2.168,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 133 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 6480/2014  | 3.000,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |

| N.  | Direzione/Agenzia | Descrizione della spesa  | Importo   | Natura della spesa<br>(corrente o investimento) | Creditore  |
|-----|-------------------|--|-----------|---|--|
| 134 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, n. 22117/2013  | 3.300,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 135 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Sabelli Luca/R.L. - Fasc. 529/2010)                            | 29.491,70 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 136 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Rieti, n. 2768/2014  | 1.550,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 137 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Rieti, n. 2766/2014  | 1.620,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 138 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Rieti, n. 2761/2014  | 1.620,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 139 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 1215/2013)                      | 1.620,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 140 | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma, n. 5065/2014   | 3.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 141 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 6882/2014   | 5.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 142 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune Collalto Sabino/R.L. - Fasc. 1761/2013)                | 1.670,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 143 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Galletti Miriam/R.L. - Fasc. 69/2014)   | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 144 | Avvocatura        | Sentenza TAR per il Lazio, n. 5521/2014  | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 145 | Avvocatura        | Decreto Ingiuntivo Tribunale di Roma, n. 7878/2010   | 3.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 146 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 513/2014  | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 147 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 7380/2014   | 1.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 148 | Avvocatura        | Sentenza Giudice di Pace di Pontecorvo, n. 386/2014  | 675,87    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 149 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il lazio, n.7531/2014  | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 150 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Melaragno Elda/R.L. - Fasc. 276/2013)                          | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 151 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Ventriglia Raffaele/R.L. - Fasc. 277/2013)                     | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 152 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Fiorito Mario/R.L. - Fasc. 275/2013)                           | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 153 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (ACI - Automobile Club d'Italia/R.L. - Fasc. 1081/2013)                        | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 154 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Lorido Carmine/ASL 103 - RM/C + R.L. - Fasc. 345/2011)                        | 1.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 155 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA spa + Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 928/2010) | 500,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 156 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Frosinone (Necci Pierina/R.L. - Fasc. 6666/6666)                     | 800,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 157 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Fara in Sabina/R.L. - Fasc. 949/2012)               | 1.550,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 158 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Rivotoli, n. 1414/2014   | 1.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 159 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Rieti, nel RG 200161/2012  | 1.620,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |

| N.  | Direzione/Agenzia | Descrizione della spesa  | Importo   | Natura della spesa (corrente o investimento) | Creditore  |
|-----|-------------------|--|-----------|--|--|
| 160 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Fara in Sabina/R.L. - Fasc. 950/2012)                           | 1.550,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 161 | Avvocatura        | Sentenza Giudice di Pace di Frosinone, n. 1378/2012  | 817,68    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 162 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, n. 16824/2014  | 19.333,30 | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 163 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Rieti, n. 417/2014   | 1.120,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 164 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Mainenti Teresa/R.L.+ Ministero della Salute - Fasc. 441/2014)                            | 1.500,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 165 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 8068/2014   | 1.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 166 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Centro Servizi Ambientali srl/R.L. + Comune di Castelforte - Fasc. 530/2014)              | 1.500,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 167 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Pontina Ambiente srl/R.L. - Fasc. 433/2014)   | 1.500,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 168 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Ceccarelli Emanuela + a/Talete spa + R.L. + a - Fasc. 312/2014)          | 700,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 169 | Avvocatura        | Sentenza Giudice di Pace di Viterbo, n. 765/2014   | 700,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 170 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Pantaloni Mara/R.L. + Talete spa + a - Fasc. 207/2014)                   | 700,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 171 | Avvocatura        | Sentenza Giudice di Pace di Viterbo, n. 764/2014   | 700,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 172 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Velletri (ASL RM H/Centro Ricerche Cliniche - Fasc. 9999/9999)                   | 3.500,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 173 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Velletri, R.G. 1288/2009   | 2.100,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 174 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Velletri (ASL RM H/Corilab + R.L. - Fasc. 1930/2008)                             | 4.500,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 175 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di velletri, n. 289/2013  | 4.500,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 176 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Consorzio di Bonifica della Val di Paglia Superiore/R.L. - Fasc. 219/2014) | 1.968,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 177 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, sez. IX, n. 19133/2014   | 16.745,77 | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 178 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 10089/2014  | 2.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 179 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Gueli Nicolo'/R.L. - Fasc. 268/2014)  | 2.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 180 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 3679/2014   | 2.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 181 | Avvocatura        | Nomina CTU R.G.1303/2009, Tribunale Civile di Velletri   | 2.379,80  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 182 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n.10241/2014   | 2.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 183 | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma n.1011/2014   | 21.810,90 | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 184 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (R.L./Ricci Mariangela - Fasc. 339/2011)                                    | 2.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 185 | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma, n.5518/2013  | 2.304,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |

| N.  | Direzione/Agenzia | Descrizione della spesa  | Importo   | Natura della spesa (corrente o investimento) | Creditore  |
|-----|-------------------|--|-----------|--|--|
| 186 | Avvocatura        | Sentenza del Giudice di Pace di Roma, sez.II, n. 33319/2012  | 400,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 187 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Tivoli (Comune di Camerata Nuova/R.L. - Fasc. 407/2012)                                | 2.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 188 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Civitavecchia, n. 936/2014   | 300,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 189 | Avvocatura        | Decreto di liquidazione Tribunale di Roma, sez. VI civile del 8/10/2014  | 1.318,68  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 190 | Avvocatura        | Spese di CTU contenzioso Tribunale Civile di Roma (Renzi Crescenzo (CTU Mirolla Massimo + Di Stefano Gaetano)/R.L. + a - Fasc. 137/2010) | 56.298,40 | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 191 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Ancarani Arnaldo/R.L. + Talete + a - Fasc. 655/2014)                           | 700,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 192 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Cittaducale/R.L. - Fasc. 1589/2012)                                   | 1.670,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 193 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale Civile di Roma, n.10115/2014  | 2.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 194 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA spa (ACEA ATO 2 spa)/R.L. - Fasc. 934/2010)                        | 300,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 195 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Acea spa (Acea Ato 2 spa)/R.L. - Fasc. 936/2010)                        | 300,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 196 | Avvocatura        | Sentenza, T.A.R. per il Lazio, n.4216/2014   | 1.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 197 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 991/2013)   | 1.710,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 198 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 997/2013)   | 500,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 199 | Avvocatura        | Ordinanza di liquidazione, Tribunale di Roma R.G.41485/2011  | 8.754,72  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 200 | Avvocatura        | Sentenza Corte di Appello di Roma, sez. I civile, n. 2350/2014   | 1.860,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 201 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Acea spa (Acea Ato 2 spa)/R.L. - Fasc. 932/2010)                        | 200,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 202 | Avvocatura        | Ordinanza di liquidazione, Tribunale di Roma R.G.55437/2012  | 14.965,20 | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 203 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n.11286/2014   | 1.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 204 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Civitavecchia, nel R.G. nn. 2856/2009, 2893/2009 e 2856/2009   | 500,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 205 | Avvocatura        | Sentenza Corte dei Conti n. 194/2013   | 1.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 206 | Avvocatura        | Decreto Ingiuntivo, Tribunale di Roma, n.4589/2012   | 9.278,91  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 207 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 1189/2013)  | 1.710,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 208 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 990/2013)   | 1.640,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 209 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 989/2013)   | 500,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 210 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 988/2013)   | 1.640,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 211 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 992/2013)   | 1.640,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |

| N.  | Direzione/Agenzia | Descrizione della spesa  | Importo   | Natura della spesa<br>(corrente o investimento) | Creditore  |
|-----|-------------------|--|-----------|---|--|
| 212 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 987/2013)   | 1.640,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 213 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Istituto Fisioterapico "C. Franceschini" srl/R.L. + AUSL Latina - Fasc. 1674/2009) | 14.632,68 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 214 | Avvocatura        | Sentenza Giudice di Pace di Rieti, n.256/2014  | 2.242,27  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 215 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Acea spa (Acea ATO 2 spa) Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 926/2010)      | 500,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 216 | Avvocatura        | Decreto Ingiuntivo, Tribunale di Roma n.4421/2014  | 942,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 217 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 3020/2016   | 3.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 218 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 3021/2016   | 3.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 219 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, n. 24814/2014  | 2.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 220 | Avvocatura        | Sentenza Corte di Appello di Roma, n.7716/2014   | 13.715,70 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 221 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio n.12008/2016  | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 222 | Avvocatura        | Nomina CTU R.G.621/2007, Tribunale Civile di Latina  | 500,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 223 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 9254/2014   | 3.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 224 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, sez. I ter, n.13299/2014   | 3.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 225 | Avvocatura        | Sentenza del Giudice di Pace di Cassino, n. 3799/2014  | 806,24    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 226 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. Per il Lazio, n.4/2015   | 500,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 227 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, n. 8065/2015   | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 228 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 4703/2015   | 5.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 229 | Avvocatura        | Spese di giudizio, da quantificare, su contenzioso Corte di Appello di Roma (R.L. + AUSL Latina/Battaglia Benito - Fasc. 457/2011)         | 23.419,30 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 230 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 215/2015  | 3.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 231 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 216/2015  | 3.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 232 | Avvocatura        | Sentenza Consiglio di Stato, n. 3432/2015  | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 233 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Viterbo, n. 1208/2014  | 450,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 234 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Viterbo (Veteres srl/R.L. - Fasc. 68/2014)   | 1.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 235 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Viterbo, n. 1210/2014  | 450,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 236 | Avvocatura        | Sentenza Giudice di Pace di Viterbo, n. 69/2015  | 700,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 237 | Avvocatura        | Sentenza Giudice di Pace di Viterbo, n. 66/2015  | 700,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |



| N.  | Direzione/Agenzia | Descrizione della spesa  | Importo   | Natura della spesa<br>(corrente o investimento) | Creditore  |
|-----|-------------------|--|-----------|---|--|
| 238 | Avvocatura        | Sentenza Giudice di Pace di Viterbo, n. 67/2015  | 700,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 239 | Avvocatura        | Sentenza Consiglio di Stato, n.336/2015  | 5.836,48  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 240 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n.1379/2015  | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 241 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Cassino (D'Alessandro Viviana e De Bellis Cesare/R.L. - Fasc. 1025/2007)   | 2.378,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 242 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, sez. lavoro, n.322/2015  | 1.250,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 243 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, n.23430/2014   | 12.015,90 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 244 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, nel R.G. 85115/2009  | 18.953,15 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 245 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 1725/2014   | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 246 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Latina, n. 1382/2014   | 2.250,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 247 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Civitavecchia, n. 98/2014  | 500,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 248 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Latina (Guastafierro Giuseppe/R.L. - Fasc. 239/2010)   | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 249 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Acea spa (Acea Ato 2 spa) Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 922/2010)                                  | 400,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 250 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche - Lazio (Luzi Augusto e Lancellotti Letizia/R.L. + a - Fasc. 1620/1998)                        | 13.496,90 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 251 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Sezze (Comune di Bassiano/R.L. - Fasc. 1251/2012)   | 1.706,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 252 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (R.L./Buzi Andrea - Fasc. 1249/2014)  | 1.200,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 253 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Frasso Sabino/R.L. - Fasc. 1136/2013)   | 1.640,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 254 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Frasso Sabino/R.L. - Fasc. 1138/2013)   | 1.640,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 255 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Associazione Famiglie di Disabili Intellettivi e Relazionali - ANFFAS Cisterna di Latina Onlus + a/R.L. + a - Fasc. 460/2014) | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 256 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Tiberi Anna Rita/R.L. - Fasc. 823/2014)  | 5.768,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 257 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Tivoli (Comune di Camerata Nuova/R.L. + Equitalia Sud spa - Fasc. 145/2013)  | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 258 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Rallo Renato Francesco e Petrucci Chiara/R.L. + Laziodisu + 2 - Fasc. 1316/2014)  | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 259 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Toce Domenico & C. sas/R.L. - Fasc. 429/2014)  | 1.305,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 260 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Bologna (Hera Comm srl unipersonale/R.L. - Fasc. 375/2014)   | 1.925,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 261 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Segnini Jacopo/R.L. + Laziodisu + 2 - Fasc. 1305/2014)  | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 262 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Casa di Cura Madonna delle Grazie spa/R.L. + AUSL Roma H - Fasc. 1335/2014)   | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |

| N.  | Direzione/Agenzia | Descrizione della spesa   | Importo   | Natura della spesa (corrente o investimento) | Creditore  |
|-----|-------------------|---|-----------|--|--|
| 263 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Cerpit srl/R.L. (OPCM 3734/2009) - Fasc. 1362/2014)  | 500,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 264 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Iolandi Eleonello + 2/Talete spa + R.L. + 1 - Fasc. 938/2014)                           | 700,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 265 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 1844/2015  | 1.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 266 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA Ato 2 + Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 925/2010)                          | 500,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 267 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA Ato 2 + Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 929/2010)                          | 500,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 268 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (ACEA Ato 2 + Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 924/2010)                          | 500,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 269 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 700/2015   | 1.500,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 270 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (IRCCS Fondazione Santa Lucia/R.L. - Fasc. 1674/2014)   | 2.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 271 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Ginestre Village srl/R.L. + Comune di Anzio - Fasc. 809/2014)  | 800,00    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 272 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Menna Giuseppe Nino/Fidanzia Sergio + R.L. - Fasc. 341/2011)                              | 1.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 273 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (A&A srl/R.L. - Fasc. 576/2014)   | 1.710,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 274 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 605/2014)  | 1.710,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 275 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (R.L./Comune di Tivoli - Fasc. 1131/2013)  | 1.888,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 276 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Rosano Aldo/R.L. (ASP - Agenzia di Sanità Pubblica della Regione Lazio) - Fasc. 334/2014) | 2.000,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 277 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Pontecorvo (Terilli Roberto/R.L. - Fasc. 1326/2012)  | 521,66    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 278 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Saba Silvia/R.L. - Fasc. 708/2014)  | 2.007,50  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 279 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Fiamignano/R.L. - Fasc. 621/2014)  | 3.445,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 280 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Corte di Appello di Roma (R.L./Degl'Innocenti Ugo - Fasc. 1187/2012)  | 1.888,50  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 281 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Falconi Anna/Unicredit spa + R.L. - Fasc. 1099/2013)                                      | 2.130,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 282 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Magliano Sabina/R.L. - Fasc. 1703/2012)  | 1.640,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 283 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Magliano Sabina/R.L. - Fasc. 1702/2012)  | 1.640,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 284 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Magliano Sabina/R.L. - Fasc. 1701/2012)  | 1.640,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 285 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Magliano Sabina/R.L. - Fasc. 1700/2012)  | 1.640,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 286 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Casa di Cura S.Anna srl/R.L. + AUSL Frosinone - Fasc. 590/2014)  | 2.500,00  | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 287 | Avvocatura        | Decreto di liquidazione Tribunale di Roma, sez. II civile, n. 4609/2015   | 10.770,20 | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 288 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Viterbo (Santini Giannarosa/R.L. - Fasc. 2469/2000)   | 399,52    | corrente                                     | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |

| N.  | Direzione/Agenzia | Descrizione della spesa  | Importo   | Natura della spesa<br>(corrente o investimento) | Creditore  |
|-----|-------------------|--|-----------|---|--|
| 289 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Villani Moira + 2/Talete spa + R.L. + 1 - Fasc. 933/2014)  | 700,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 290 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Tognetti Roberto + 2/Talete spa + R.L. + 1 - Fasc. 932/2014)                                       | 700,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 291 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Mainini Ombretta/Talete spa + R.L. + 1 - Fasc. 816/2014)   | 700,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 292 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Consiglio di Stato (Alonzi Silvio Valter + a/R.L. - Fasc. 281/2009)  | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 293 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Poggio Moiano/R.L. - Fasc. 610/2014)  | 490,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 294 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Poggio Moiano/R.L. - Fasc. 612/2014)  | 1.720,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 295 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Comune di Poggio Moiano/R.L. - Fasc. 609/2014)  | 1.720,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 296 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Tivoli, n. 150/2013  | 2.400,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 297 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Rieti (Iunco Maria/Provincia di Rieti + R.L. - Fasc. 1815/2010)   | 2.181,48  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 298 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, n. 8652/2015   | 12.862,10 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 299 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Roma (Longo Mauro/R.L. - Fasc. 1176/2014)   | 370,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 300 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Sogea spa/R.L. - Fasc. 948/2012)  | 1.600,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 301 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Storico Agostino/R.L. - Fasc. 670/2014)  | 3.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 302 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Acea spa (Acea ATO 2 spa) + Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 930/2010)                      | 500,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 303 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Civitavecchia (Acea spa (Acea ATO 2 spa) + Comune di Fiumicino/R.L. - Fasc. 931/2010)                      | 200,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 304 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Roma (Crescenzi Emanuela (Il Giardino dei Saponi) snc)/R.L. - Fasc. 321/2014)                               | 400,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 305 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Consiglio di Stato (Porto Romano spa/R.L. + a - Fasc. 91/2015)   | 4.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 306 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Pacifici Mauro/R.L. - Fasc. 1325/2011)   | 1.093,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 307 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (D'Amelia Domenico/R.L. + Unicredit Banca - Fasc. 1535/2013)  | 3.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 308 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Frosinone (Conti Giovanni/R.L. - Fasc. 421/2015)   | 300,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 309 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Frosinone (Paris Stefanella/R.L. - Fasc. 495/2015)   | 350,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 310 | Avvocatura        | Spese di CTU contenzioso Commissariato Usi Civici (Santoni Vincenzo (CTU Notari Sandro)/Comune di Monte San Giovanni in Sabina + R.L. + a - Fasc. 8888/2011) | 1.108,67  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 311 | Avvocatura        | Spese di CTU contenzioso Commissariato Usi Civici (Santoni Vincenzo (CTU Notari Sandro)/Comune di Monte San Giovanni in Sabina + R.L. + a - Fasc. 8888/2011) | 2.484,79  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 312 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Viterbo (R.L./Multi Techincs Service srl - Fasc. 1425/1995)  | 734,56    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 313 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (R.L./Fidanzia Sergio e Gigliola Angelo - Fasc. 968/2011)   | 31.206,20 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |

| N.  | Direzione/Agenzia | Descrizione della spesa  | Importo   | Natura della spesa<br>(corrente o investimento) | Creditore  |
|-----|-------------------|--|-----------|---|--|
| 314 | Avvocatura        | Decreto di pagamento T.A.R. per il Lazio, n.697/2017   | 1.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 315 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Calcagnini Laura/R.L. + Centro Sviluppo Commercio Turismo del Lazio (CE.S.CO.T.) - Fasc. 661/2013)     | 3.815,73  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 316 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Villa Ardeatina srl/ASL Roma C + R.L. - Fasc. 303/2015)   | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 317 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Innova spa + a/R.L. + 1 - Fasc. 413/2015)   | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 318 | Avvocatura        | Sentenza T.A.R. per il Lazio, n. 8047/2015   | 500,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 319 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Latina (Brignone Pietro/R.L. - Fasc. 269/2009)   | 2.670,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 320 | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma n.2328/2013   | 1.380,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 321 | Avvocatura        | Ordinanza Tribunale di Roma, nel R.G.86749/2013  | 997,50    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 322 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Caputo Leonardo Maria/R.L. - Fasc. 243/2014)   | 3.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 323 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Radio Subasio srl/R.L. + Ente Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili - Fasc. 390/2015)                          | 1.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 324 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Di Caterino Salvatore Ennio/R.L. + 2 (Zatti Monica e Della Folgore Marco) - Fasc. 1164/2010)                          | 8.754,72  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 325 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 985/2014)   | 1.710,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 326 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Rieti (Ing. G. Lupi srl/R.L. - Fasc. 984/2014)   | 1.710,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 327 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Mongai Lina/AUSL Roma C + R.L. - Fasc. 952/2015)   | 1.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 328 | Avvocatura        | Spese di CTU contenzioso Tribunale Civile di Roma (Di Cesare Gino (CTU Fenili Augusto)/R.L. - Fasc. 413/2013)  | 8.986,87  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 329 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Rossi Carlo/R.L. - Fasc. 1447/2014)  | 7.240,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 330 | Avvocatura        | Spese di CTU contenzioso Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche - Lazio (Zuccaro Massimiliano + 1 (CTU Amatruda Maria Maddalena)/R.L. + 1 - Fasc. 734/2014) | 2.795,53  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 331 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (R.L./Farmacap - Fasc. 1916/2008)   | 10.609,90 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 332 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (Nursing Up il Sindacato degli Infermieri Italiani/R.L. + Ministero della Salute - Fasc. 747/2015)                     | 2.000,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 333 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (Angelini Francesco/R.L. + INAIL - Fasc. 1206/2012)   | 11.673,00 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 334 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (CO.CO. Costruzioni Commerciali srl/R.L. + Roma Capitale - Fasc. 398/2014)   | 2.500,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 335 | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Bezelli Cristina + a/Talete spa + R.L. + a - Fasc. 1715/2014)  | 800,00    | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 336 | Avvocatura        | Sentenza Giudice di Pace di roma, n. 4651/2015   | 1.360,00  | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |
| 337 | Avvocatura        | Spese di CTU contenzioso Tribunale Civile di Cassino (Comune di S.Elia Fiumerapido/R.L. + Sogepi - Fasc. 174/2012)   | 20.427,70 | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo |

| N.            | Direzione/Agenzia | Descrizione della spesa   | Importo              | Natura della spesa<br>(corrente o investimento) | Creditore  |
|---------------|-------------------|---|----------------------|---|--|
| 338           | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (INAIL - Istituto Nazionale per l'Assicurazione contro gli Infortuni sul Lavoro/R.L. + Lazio Innova spa - Fasc. 943/2015) | 800,00               | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo                 |
| 339           | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Animali Giacomo + 2/Talete spa + R.L. + 1 - Fasc. 289/2015)   | 700,00               | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo                 |
| 340           | Avvocatura        | Spese di CTU contenzioso Tribunale Civile di Roma (Comune di Montorio Romano (CTU Nardocci Alfredo)/R.L. - Fasc. 438/2014)  | 700,00               | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo                 |
| 341           | Avvocatura        | Sentenza del Giudice di Pace di Viterbo, n. 864/2015  | 700,00               | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo                 |
| 342           | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Giudice di Pace di Viterbo (Carpinelli Ave + 2/Talete spa + R.L. + 1 - Fasc. 257/2015)  | 700,00               | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo                 |
| 343           | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (R.L./Comune di Vetralla - Fasc. 939/2015)  | 500,00               | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo                 |
| 344           | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso Tribunale Civile di Roma (R.L./D'Onofrio Alfio - Fasc. 833/2014)  | 750,00               | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo                 |
| 345           | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, sez. VI, nel R.G. 2742/2013   | 9.601,02             | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo                 |
| 346           | Avvocatura        | Spese di giudizio contenzioso TAR Lazio (s.anna medical center/R.L. - Fasc. 496/16)   | 8.975,16             | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo                 |
| 347           | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Velletri, sez. lavoro, n. 1103/2015   | 143.270,48           | corrente  | Gianfranco Silvetti  |
| 348           | Avvocatura        | Sentenza Corte di Appello di Roma, sez. II Lavoro, n. 1105/2014   | 7.193,35             | corrente  | Angela Cupaiolo  |
| 349           | Avvocatura        | Sentenza Consiglio di Stato, n. 1987/2015   | 111.818,48           | corrente  | A.s.l. Roma 4  |
| 350           | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma, sez. Lavoro e Previdenza, n. 8471/2013  | 15.352,20            | corrente  | Gianfranco Battaglia   |
| 351           | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Latina, sez. Lavoro, n. 2948/2005   | 20.200,00            | corrente  | Luciano Sanguigni  |
| 352           | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Perugia, sez. Civile, n. 250/2016   | 193.495,66           | corrente  | Bove Mario   |
| 353           | Avvocatura        | Sentenza Tribuna di Latina, sez. II Civile, n. 164/2015   | 16.471,25            | corrente  | Patrizia Podda   |
| 354           | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma, I sez. civile, n. 3920/2016   | 383.000,00           | corrente  | Martone Beatrice   |
| 355           | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Campobasso, n.251/2013  | 264.236,00           | corrente  | Evelina Pietrangelo<br>Concetta Riccio<br>Antonio Riccio<br>Franco Riccio<br>Marisa Riccio |
| 356           | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, sez. II civile, n.19581/2010  | 520.875,39           | corrente  | Loredana Fecchi  |
| 357           | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, sez. XIII, n.15290/15   | 207.055,10           | corrente  | Puddu Norma<br>Loi Emanuela<br>Fabiola<br>Loi  |
| 358           | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Frosinone, n. 261/2014  | 366.954,18           | corrente  | Sara Bracaglia<br>Antonio Bracaglia<br>Mirella Calicchia                                   |
| 359           | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Latina, sez. II civile, n. 243/2013   | 103.318,11           | corrente  | Gianluca Mattioli  |
| 360           | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma, sez. III Civile, n. 62/2012   | 25.292,50            | corrente  | Generali Italia S.p.a.   |
| 361           | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma, n. 4645/2013  | 83.024,00            | corrente  | Domenico Porrone   |
| 362           | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma, sez. Lavoro e Previdenza, n. 8471/2013  | 4.740,00             | corrente  | Giovanni Pellettieri   |
| 363           | Avvocatura        | Decreto Ingiuntivo Tribunale di Roma, n. 10413/2015   | 4.261,00             | corrente  | Zurich S.p.a.  |
| 364           | Avvocatura        | Sentenza Corte d'Appello di Roma, sez. I civile, n. 2884/2002   | 163.441,26           | corrente  | Villa Alba S.r.l.  |
| 365           | Avvocatura        | Decreto Ingiuntivo del Tribunale di Roma n. 14311/2006  | 10.340,94            | corrente  | Pulitzer Italiana S.r.l.   |
| 366           | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, sez. II civile, n.37199/2000  | 176.422,09           | corrente  | Laboratorio Analisi Cliniche Microbiologiche di Fiorini S.a.s.                             |
| 367           | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, sez. II civile n. 6844/2014   | 10.642.124,02        | corrente  | Poligest S.p.a.  |
| 368           | Avvocatura        | Sentenza Tribunale di Roma, n. 598/2014   | 42.097,68            | corrente  | Creditore come individuato da relativo provvedimento giudiziario esecutivo                 |
| <b>Totale</b> |                   |   | <b>19.634.764,73</b> |   |  |